

# GDI

Global  
Disinformation  
Index

---

## মিডিয়া বাজারের ঝুঁকি রেটিং - ভারত

---

**প্রধান লেখকরা** - তোর্সা সরকার, প্রণব এম বিদারে আর গুরশাওয়াদ গ্ৰোভার

**গবেষকরা** - মেঘা মিশ্র, তোর্সা সরকার, প্রণব এম বিদারে

**বিশেষ ধন্যবাদ** - আন্বা লিজ থমাস, সানা জাভেদ, সাগ্নিক চ্যাটার্জী, রাঘব আলুজা।

**আনুবাদক** - সিঞ্চন চ্যাটার্জী আর সাহিদ আহামেদ

**নকশা** - [www.designbythink.co.za](http://www.designbythink.co.za)

**গ্লোবাল ডিসিনফরমেশন ইনডেক্স** একটি UK ভিত্তিক অ-লাভকারি সংস্থা যেটা তিনটি নিতির ওপর নিরভরিত - নিরপেক্ষতা, স্বাধীনতা এবং স্বচ্ছতা। আমাদের উদ্দেশ্য এমন একটি পৃথিবী তৈরি করে তলা, যেখানে আমরা মিডিয়ার ওপর বিশ্বাস করতে পারি। আমাদের লক্ষ্য হলো জিডিআই-এর মাধ্যমে সর্ব বিশ্বের মিডিয়া সাইটগুলির প্রকৃত সময় স্বয়ংক্রিয় বুঝি রেটিং প্রদান করে এই হারানো বিশ্বাস কে ফিরিয়ে আনা। জিডিআই সম্পূর্ণ ভাবে অরাজনৈতিক। আমাদের উপদেষ্টা মন্ডলি আন্তর্জাতিক বিশেষজ্ঞদের নিয়ে গঠিত, যারা অপপ্রচার, শুচকাঙ্ক আর প্রজুক্তি, এই তিনটি বিষয়ে পারদর্শী। আরো খবরের জন্য, [www.disinformationindex.org](http://www.disinformationindex.org) এ যান।

**দ সেন্টর ফর ইন্টারনেট এন্ড সোসাইটি**, ভারতের একটি অ-লাভকারি সংস্থা, যেটি নিতি এবং শিক্ষাগত দৃষ্টিকোণের মাদ্ধমে, ইন্টারনেট আর ডিজিটাল প্রজুক্তির ওপর আন্তরবিষয়ক গবেষণা করে। আরো খবরের জন্য, [www.cis-india.org](http://www.cis-india.org) এ যান।

**GDI** Global  
Disinformation  
Index

THE  
CENTRE  
FOR  
internet  
& society



জুলাই 2021 | ক্রিয়েটিভ কমন্স লাইসেন্সের অধীনে প্রকাশিত (CC BY-NC-SA 4.0)

# বিষয়-শুচি

---

|  |    |
|--|----|
| মুখবন্ধ  | 4  |
| পরিচয়   | 6  |
| ভারতের সংবাদ মাধ্যম বাজার -<br>মূল বৈশিষ্ট্য এবং সুযোগ | 9  |
| অপ্রচারের ঝুঁকি রেটিং                                  | 11 |
| উপসংহার  | 18 |
| পরিশিষ্ট - পদ্ধতি                                      | 19 |
| প্রান্তটীকা  | 22 |

# মুখবন্ধ

**ওয়েব-এর আবিষ্কারের পর থেকে, আমরা কিভাবে আমাদের জীবন অনলাইন এবং অফলিন মাদ্রমে কাটাই, তার মধ্যে অগুনতি পরিবর্তন হয় দাঁড়িয়েছে। এর মধ্যে, আমরা কিভাবে সংবাদ এর অর্থায়ন, উৎপাদন আর তার প্রচলন করি, সেটা ও অন্তর্ভুক্ত আছে।**

সংবাদ শিল্পে, এই পরিবর্তনের সাথে এসেছে অনেক ঝুঁকি, তার মধ্যে একটি হলো ভুল তথ্য। কোভিড-19 অতিমারীর সময়ে, ভুল তথ্য এমন একটি ইনফোডেমিক তৈরী করেছে যেটি জনস্বার্থ, নিরাপত্তা এবং প্রতিক্রিয়া, এই তিনটি জিনিস কে অস্তিত্ব হানি করেছে। কোনো দেশ বা মিডিয়া বাজার, এই হুমকি থেকে মুক্ত নয়। এই ভুল তথ্যকে গণপ্রভাব আর অপপ্রচার এর হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা হচ্ছে।

ভুল তথ্যের সাথে সংস্কৃতিবান ভাবে যুদ্ধ করার জন্য আমাদের এই সিস্টেম এবং তার অর্থায়ন কে বেহত করার উপায় খুঁজে বের করতে হবে আর এই ব্যাপারে জিডিআই নিজের মনোযোগ কেন্দ্রিত করেছে। জিডিআই তে আমাদের এই বিশ্বাস যে নিউস সাইটের বিভ্রান্তির ঝুঁকি করার জন্য, একটি স্বাধীন, বিশ্বস্ত এবং নিরপেক্ষ রেটিং এর প্রয়োজন।

এই ঝুঁকি রেটিং-এর উপজয়, বিজ্ঞাপনদাতা এবং বিজ্ঞাপনপ্রযুক্তি সংস্থানরা এটা নিশ্চিত করার জন্য করতে পারে, যে তারা নিজেদের অনলাইন বিজ্ঞাপনের খরচ কে সেখানেই নির্দেশিত করে যেখানে তাদের নিজেদের ব্র্যান্ড-সুরক্ষা আর অপপ্রচার কম করার সম্ভাবনা থাকে। জিডিআই-এর গবেষণা, একটি সংবাদ ডোমেইনের বিভ্রান্তির ঝুঁকি সম্পর্কে বিশ্বস্ত এবং নিরপেক্ষ মূল্যায়ন প্রদান করে।

জিডিআই, বিশ্বয়বস্ত, কর্মক্ষম এবং প্রসঙ্গ দেখে, অনলাইন ব্যবহারকারীদের একটি সংবাদ সাইটের ডোমেইন স্তরের মাত্রা-এর ব্যাপারে জানায়। এই প্রতিবেদনটি, জিডিআই-এর ঝুঁকি রেটিং পদ্ধতির ব্যবহার করে, ভারতের কিছু ঘন-ঘন পরিদর্শিত মিডিয়া সাইটের ফলাফল জানায়। এই নমুনা তা টি তে शामिल ছিল - ইংরেজি, হিন্দি ও বাংলা সংবাদ স্থানরা। মোট ৫৬ টি ওয়েবসাইটের মূল্যায়ন করা হয়েছিল। এই দেশটি কে বাঁচার কারণ এর আকার, বৈচিত্রতা: সাংস্কৃতিক এবং ভাষাগত ভাবে, এবং এর সামগ্রিক ঝুঁকি।

মূল্যায়ন এবং প্রতিবেদনটি, সেন্টর ফর ইন্টারনেট এন্ড সোসাইটি ইন ইন্ডিয়ং সাথে তৈরী করা হয়েছে।

## সারণী 1 - মিডিয়া সাইটগুলি ভারতে র‍েট করা হয়েছে (বর্ণানুক্রমে)

| সংবাদ নালী                   | ডোমেইন                       | সংবাদ নালী                | ডোমেইন                    |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| অমর উজালা                    | www.amarujala.com            | দৈনিক জাগরণ               | www.jagran.com            |
| আনন্দবাজার পত্রিকা           | www.anandabazar.com          | দৈনিক ভাস্কর              | www.bhaskar.com           |
| ইন্ডিয়া.কম নিউজ             | www.india.com                | নিউ ইন্ডিয়ান এক্সপ্রেস   | www.newindianexpress.com  |
| ইন্ডিয়া টিভি নিউজ           | www.indiatvnews.com          | নিউজ 18                   | www.news18.com            |
| ইন্ডিয়া টুডে                | www.indiatoday.in            | নিউজ স্ট্রাক লাইভ         | www.newstracklive.com     |
| ইন্ডিয়া রাগ                 | indiarag.in                  | নিউজ ট্রেন্ড              | www.newstrend.news        |
| এই সময়                      | eisamay.indiatimes.com       | পত্রিকা                   | www.patrika.com           |
| এনডিটিভি                     | www.ndtv.com                 | পাঞ্জাব কেসারি            | www.punjabkesari.in       |
| এবিপি লাইভ                   | news.abplive.com/live-tv     | ফার্স্ট পোস্ট             | www.firstpost.com         |
| এশিয়ানেট নিয়ুএবেল          | newsable.asianetnews.com     | বিজনেস ইন্সাইডার ইন্ডিয়া | www.businessinsider.in    |
| অপ-ইন্ডিয়া                  | www.opindia.com              | বিজনেস টুডে               | www.businesstoday.in      |
| কলকাতা নিউজ                  | calcuttanews.tv              | বিজনেস স্ট্যান্ডার্ড      | www.business-standard.com |
| কলকাতা24x7                   | www.kolkata24x7.com          | মনোরমা অনলাইন             | www.manoramaonline.com    |
| গুলতে                        | www.gulte.com                | মাতৃভূমি                  | www.mathrubhumi.com       |
| জনশতা                        | www.jansatta.com             | লাইভ মিন্ট                | www.livemint.com          |
| যি নিউজ                      | zeenews.india.com            | মিডিয়ানা                 | www.medianama.com         |
| টাইমস অফ ইন্ডিয়া            | timesofindia.indiatimes.com  | রিপাবলিক ওয়ার্ল্ড        | www.republicworld.com     |
| টাইমস নাও                    | www.timesnownews.com         | রেডিফ                     | www.rediff.com            |
| ত্রিভূন ইন্ডিয়া             | www.tribuneindia.com         | বর্তমান পত্রিকা           | bartamanpatrika.com       |
| ডেকন হেরাল্ড                 | www.deccanherald.com         | ওয়ান-ইন্ডিয়া            | www.oneindia.com          |
| ইকনমিক টাইমস                 | economictimes.indiatimes.com | ওয়েবদুনিয়া              | hindi.webdunia.com        |
| ইন্ডিয়ান এক্সপ্রেস          | indianexpress.com            | স্ক্রল                    | scroll.in                 |
| দি প্রিন্ট                   | theprint.in                  | স্বরাজ্য মাগ              | swarajyamag.com           |
| দি ফাইন্যান্সিয়াল এক্সপ্রেস | www.financialexpress.com     | সাকশি পোস্ট               | english.sakshi.com        |
| দি ওয়াইর                    | thewire.in                   | সংবাদ প্রতিদিন            | www.sangbadpratidin.in    |
| দি স্টেটসম্যান               | www.thestatesman.com         | হিন্দ নও                  | hindnow.com               |
| দি হিন্দু                    | www.thehindu.com             | লাইভ হিন্দুস্তান          | www.livehindustan.com     |
| দি হিন্দু বিজনেস লাইন        | www.thehindubusinessline.com | হিন্দুস্তান টাইমস         | www.hindustantimes.com    |

# পরিচয়

দুঃপ্রচারের ক্ষতি সারা  
বিশ্বে ছড়িয়ে পড়ছে-  
আমাদের নির্বাচনে, স্বাস্থ্য  
এবং আমাদের তথ্যের  
সাধা ভাবনার ওপর  
আশংকা জাগাচ্ছে।

কোভিডের ষড়যন্ত্র তথ্যের দারা প্রকাশিত ইনফোডেমিক স্পষ্ট ভাবে এটা দেখাচ্ছে যে ভুল খবর মানুষের জীবনের ওপরে যথেষ্ট কুপ্রভাব ফেলছে, এবং এই পরিস্থিতি থেকে প্রাথমিক ভাবে আর্থিক লাভ ওঠাচ্ছে সংবাদের ছদ্মবেশে লুকিয়ে থাকা ওয়েবসাইট গুলি।

গ্লোবাল ডিসইনফরমেশন ইনডেক্স (জিডিআই) -এর লক্ষ্য এটা, যে যারা এই ভুল সংবাদ প্রচারণাকে উৎসাহিত করে এবং টিকিয়ে রাখে, তাদের উপার্জনের সূত্রগুলিকে বন্ধ করা। কৃত্রিম আর মানবিক বুদ্ধিমত্তার মাধ্যমে জিডিআই নতুন ডোমেনের বিভ্রান্তির ঝুঁকি খুঁজে বের করার জন্য একটি পরিকাঠামো তৈরি করেছে।

জিডিআই- এর রিস্ক রেটিং বিজ্ঞাপনদাতা আর বিজ্ঞাপন প্রযুক্তি প্রতিষ্ঠানদের একটি সাইটের মূল বিষয়ে ( যেমন বিষয়বস্তুর নির্ভরযোগ্যতা ), ক্রিয়াপ্রণালী (যেমন কর্মক্ষম এবং সম্পাদকীয় সত্যতা) আর প্রসঙ্গ (যেমন বিশেষ পণ্যের এর বিশ্বাস অবধারণা; প্রথম ছবি দেখুন) সম্পর্কিত তথ্য প্রদান করে। জনমতের ভিত্তিতে এই রিপোর্টটি তিনটি মুখ্য স্তরের দারা বিবেচিত হয়, যেমন – বিষয়বস্তু, ক্রিয়াপ্রণালী এবং প্রসঙ্গ। "

একটি সাইটের ভুল তথ্য ঝুঁকির স্তর সেই সাইটের তিনটি স্তরের মোট প্রাপ্ত নম্বরের ওপর নির্ভর করে। সেই মান শূন্য (সবচে বেশি ঝুঁকির স্তর) থেকে একশো ( সবচে কম ঝুঁকির স্তর) হতে পারে। যারা এই সূচক মাপদণ্ডে অংশ হবে তাদের ০ থেকে ১০০ মধ্যে মূল নির্ধারণ করা হয়। এই সূচকের উদ্দেশ্য, সাইটের সম্পূর্ণ সত্যতা বা অখণ্ডতার প্রচার করা নয়, বরং ভুল অর্থের ঝুঁকির মাত্রা নির্দেশ করা।

## চিত্র 1 - জিডিআই ডিসইনফরমেশন রিস্ক অ্যাসেসমেন্টের ওভারভিউ

| ম্যানুয়াল মূল্যায়ন  |   |  |
|---|---|--|
| বিষয়বস্তু  | ক্রিয়াপ্রণালী  | প্রসঙ্গ  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>প্রকাশিত নিবন্ধগুলিকে বিশ্বাসযোগ্যতা, চাঞ্চল্যকতা, ঘৃণাত্মক বক্তব্য এবং নিরপেক্ষতার ভিত্তিতে তে আলাদা করা।</li> <li>বিশেষক এবং পর্যবেক্ষণ যোগ্য তত্ত্ব-এর মূল্যায়ন</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ডোমেইন আর দেশ-স্তরের নীতি এবং সুরক্ষার মূল্যায়ন</li> <li>জর্নালিস্ট ট্রাস্ট ইনিশিয়েটিভ এর ওপর নিভৃত</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>সংবাদ ডোমেইনের নির্ভরযোগ্যতা এবং বিশ্বাসযোগ্যতার সামগ্রিক ধারণার মূল্যায়ন</li> <li>অনলাইন ব্যবহারকারীদের এবং উপলব্ধদাতা দ্বারা মূল্যায়ন</li> <li>বিশেষক এবং পর্যবেক্ষণ যোগ্য তত্ত্ব-এর মূল্যায়ন</li> </ul> |

এই প্রতিবেদনটি, 56 টি সংবাদ ডোমেইনের (ইংরেজি, হিন্দি এবং বাংলা) <sup>iii</sup> পরীক্ষা করার পর, ভারতীয় মিডিয়া বাজারের ভুল তথ্য ঝুঁকি সংক্রান্ত ফলাফল জোগাড় করে। এই স্থানগুলিকে বিভ্রান্তি ঝুঁকির নাশ করার জন্য অনেক সমস্যার সম্মুখীন হতে হয়ে, আর সেই সমস্যার সমাধান করার জন্য একটি সাইটের কত খানি সামগ্রিক শক্তি এবং দুর্বলতা আছে, তার প্রাথমিক ঝলক, এই প্রতিবেদনটি আমাদের কে প্রদান করে। <sup>iv</sup>

সমস্ত ফলাফল গুলি, জিডিয়াই-এর নেতৃত্বে, এবং সিআইস-এর সাথে, একটি গবেষণা, যেটি মে 2020 থেকে মার্চ 2021-এর <sup>v</sup> মধ্যে প্রাপ্ত করা হয়েছিল। সিআইস-এর গবেষণা এবং একটি স্বাধীন ধারণা এটি জানায় যে ভারতের বাজার বিশ্লেষণ, 15-টি ভুল তথ্য পতাকার ওপর নির্ভর করে আছে। <sup>vi</sup>

এই প্রতিবেদনটি, বাজার নমুনার গড় মানের উপস্থাপন করে যত গুলো সাইট, তিনটি স্তরের মধ্যে, যেকোনো একটি তে ও 90-এর বেশি পেয়েছে, <sup>vii</sup> তাদের নাম এই প্রতিবেদনে দেয়া আছে। ভারতের ক্ষেত্রে, এর মধ্যে রয়েছে দ ফিন্যান্সিয়াল এক্সপ্রেস এবং সংবাদ প্রতিদিন, যারা “বিষয়বস্তু” স্তরে শিবকে ভালো স্কোর করেছে। সারা বাজার জুড়ে, কর্মক্ষম এবং প্রসঙ্গ স্তরের খারাব মানের জন্য কোনো সাইট এ, এই দুটি স্তরে 90-এর ওপর স্কোর পেতে পারেনি।

**জিডিয়াই-এর ঝুঁকি রেটিং পদ্ধতির কাজ, সত্যি অথবা মিত্থের চিহ্নিত করা নয়। এটি কোনো সাইটে কে ভুল তথ্য, বা, তার বিপরীত ভাবে, বিশ্বস্ত সংবাদ সাইট হিসেবে চিহ্নিত করে না। বরংচ, আমাদের সাইট, এই চিন্তাধারার ওপর নির্ভরশীল যে অনেক পরিসীমাদের একসাথে দেখার পর, একটি সাইটের ভুল তথ্যের ঝুঁকির স্তর কত খানি সেটা খুঁজে বের করা।**

এই স্কোরগুলি কে ভারতীয় মিডিয়া বাজারের প্রাথমিক অন্তর্দৃষ্টি এবং সামগ্রিকভাবে ভুল তথ্যের ঝুঁকির হিসেবে দেখা উচিত। এর ফলাফল গুলি, বিজ্ঞাপনদাতা এবং বিজ্ঞাপনপ্রযুক্তির স্টেকহোল্ডারস দের সাথে তর্ক বিতর্ক করার জন্য উন্মুক্ত। (এই প্রতিবেদনের পরিশিষ্টটি মূল্যায়ন কাঠামোর একটি রূপরেখা তৈরী করে) <sup>viii</sup> আমরা এই বাগদানের জন্য আগ্রহের সাথে অপেক্ষা করছি।

## মূল অনুসন্ধান - ভারত

ভারতের মিডিয়া পরিদূষণ মূল্যায়ন করার পর দেখা গেছে:

**আমাদের নমুনার হিসেবে, প্রায় এক তৃতীয়াংশ এমন সাইট আছে, যাদের অনলাইন ব্যবহারকারীদের ভুল খবর দেয়ার ঝুঁকি বেশি।**

- 18 টি সাইটের অসত্য তথ্যের ঝুঁকি রেটিং “উচ্চ” পাওয়া গেছে। এর মধ্যে, আমাদের গবেষণার প্রকাশিত ভাষা ছিল: ইংরেজি, হিন্দি ও বাংলা।
- আমাদের নমুনার, প্রায় অর্ধেক ওয়েবসাইটের ঝুঁকি রেটিং “মধ্য” এসেছিলো। কোনো সাইটেই সব স্তম্ভ অত্যন্ত ভালো প্রদর্শন করতে পারেনি, যার কারণে কারোরই ঝুঁকি রেটিং “ন্যূনতম” আসে নি। অন্যদিকে, কোনো সাইট ই এতো খারাপ ও প্রদর্শন করেনি যে তার রেটিং সর্বোচ্চ ঝুঁকির বিভাগ এ পরে।

**খুব কম ভারতীয় সাইট-রা অসত্য খবর প্রচারণে “কম” ঝুঁকির রেটিং পেয়েছে।**

- কোনো ওয়েবসাইট কে “ন্যূনতম” ভুল তথ্য ঝুঁকি রেটিং দেয়া হয়নি।
- আঠ-টি সাইট, যার মধ্যে ষাত-টি প্রাথমিক ভাবে ইংরেজি, আর একটি হিন্দি, কে নিম্ন স্তরের ভুল তথ্য ঝুঁকির রেটিং দেয়া হয়েছে।

**ভারতে মূল্যায়ন করা মিডিয়া সাইটগুলি স্বচ্ছ অপারেশনাল রোধন ও সমন্বয়ন প্রকাশে খুব খারাপভাবে কাজ করে।**

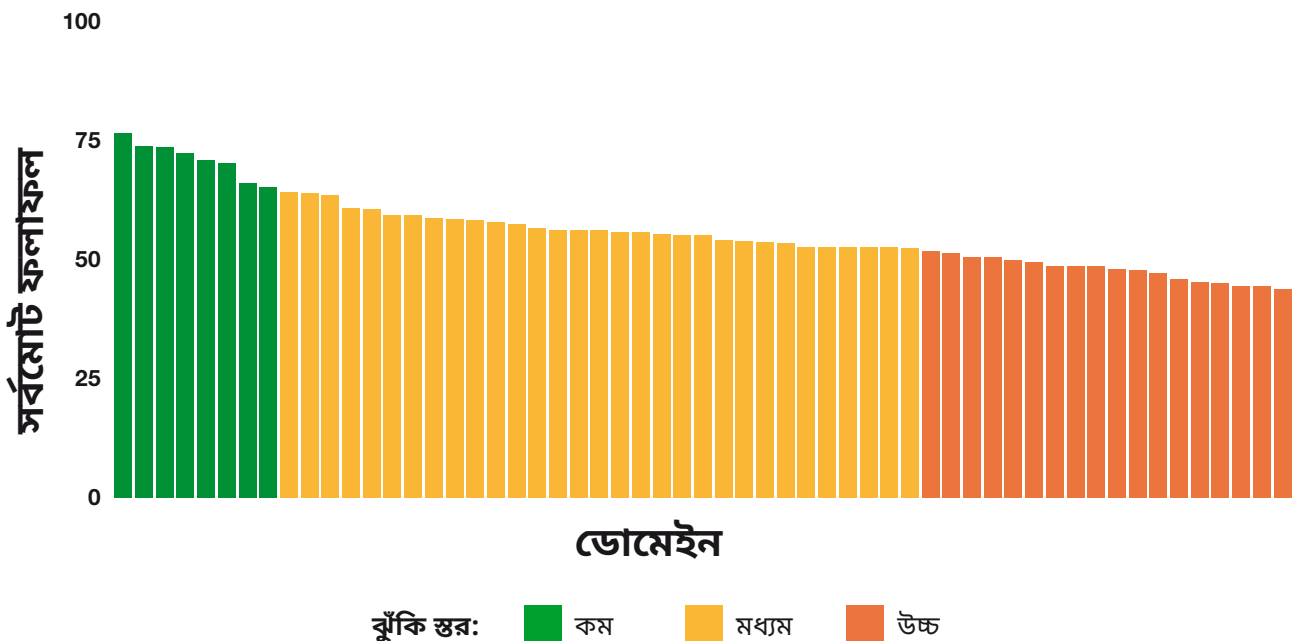
- আমাদের নমুনার হিসেবে, এক-তৃতীয়াংশ সাইটে তাদের মালিকানা কাঠামো এবং আয়ের উৎস সম্পর্কে খুব কম তথ্য প্রকাশ করে এবং স্বচ্ছতা পূর্ণ ভাবে কাজ করে না।
- শুধুমাত্র 10-টি সাইট, তাদের নীতি সম্পর্কে তথ্য প্রকাশ করে, এবং আমাদের জানায় যে তারা কিভাবে রিপোর্টিং এ ভুল এর সংশোধন করে থাকে।

**পারস্পরিক মিডিয়া এর সাথে জড়িত হওয়ার সাথে ভুল তথ্য প্রচারণের ঝুঁকি নির্ধারণ করার খুব গুরুত্বপূর্ণ সম্পর্ক থাকে না।**

- গড়ে, তুলনা করার পর এটা দেখা গেছে যে ওই ওয়েবসাইট গুলি, যারা শুধুমাত্র ডিজিটাল সামগ্রী পরিবেশন করে, তাদের, আর টিভি বা প্রিন্ট-এর ওয়েবসাইট গুলির মধ্যে অত্যন্ত পার্থক্য হয়ে না।

এই অনুসন্ধানগুলি এটা দেখায় যে যদি ভারতীয় ওয়েবসাইট গুলির সঞ্চালন আর সন্তুলনের অভাব গুলো কে দূর করার ব্যবস্থা করা হয়ে, তাহলে তাদের বিশেষজ্ঞতায় যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি হতে পারে। উদাহরণরূপ: তারা নিজেদের ব্যবসা কাঠামোর ওপর সত্যতার বৃদ্ধি করতে পারে, এবং রিপোর্টিং এর ত্রুটি গুলির কিভাবে সমাধান করা যায়, তার একটি স্পষ্ট নীতিও বানাতে পারে। এই দুটি পদক্ষেপ ভালো সংবাদিকতা প্রথার, সার্বজনীন মানগুলির সাথে সারিবদ্ধ, আর সেটা জিডিয়াই দ্বারা নিশ্চিত করা হয়েছে।<sup>ix</sup>

## চিত্র 2 - বিভ্রান্তিকর খবর - ওয়েবসাইট ঝুঁকি রেটিং





# ভারতের সংবাদ মাধ্যম বাজার - মূল বৈশিষ্ট্য এবং সুযোগ

**ভারতের সংবাদ ব্যবহার, ক্রমশই ইন্টারনেট দ্বারা প্রভাবিত হয়ে চলেছে। 2021 এ অনুমান করা হয়েছে যে প্রায় 2840 লাখ ভারতীয় রা, আটটি শ্রেণি ভাষা এ তাদের খবর, ডিজিটাল ভাবে উপযোগ করে। এই তথ্যটি 2016-র তুলনায় প্রায় দুগুণ (106 লাখের ওপর) হয়ে দাঁড়িয়েছে।<sup>x</sup>**

দেশের অনলাইন, ইংরেজি-ভাষাভাষী<sup>xi</sup> জনগোষ্ঠীর মধ্যে, অধিকাংশ লোকেরা সংবাদ, অনলাইন, নাকি মুদ্রণ বা সম্প্রচার-এর মাধ্যমে গ্রহণ করে। 35 বছরের কম বয়সীরা (যাদের জনসংখ্যা দেশের এক-তৃতীয়াংশ)<sup>xii</sup> টিভি (26%) বা প্রিন্ট-এর (16%)<sup>xiii</sup> বিপরীতে, অনলাইন খবরের দিকে বেশি ঝুঁকি থাকে।

তবুও, অনলাইন খবরের ওপর অত্যধিক নির্ভরতার মানে এই বেশি ভরসা নয়। অনুসন্ধানের পর দেখা গেছে যে ভারতীয়রা অনলাইন উৎসের (34%)<sup>xiv</sup> তুলনায় সংবাদপত্র এবং ম্যাগাজিনে (55%) এর খবর এর ওপর বেশি বিশেষ করে। এই গবেষণা দ্বারা দেখা (প্রসঙ্গ স্তম্ভ বিভাগটি দেখুন) যাচ্ছে যে যদি ভারতীয় সংবাদ মাধ্যম বাজার-এর স্টেকহোল্ডার-রা দর্শকদের ধারণা পরিবর্তন করতে চায়, তাহলে তার একটি স্পষ্ট উপায় হলো বিশেষ পণ্যের বিশ্বাস এর বৃদ্ধি করা।

যত বেশি ভারতীয় রা অনলাইন আসছে, বিশ্বাসের বিষয়ে টি ততই উদ্যোগের একটি ব্যাপার হয়ে দাঁড়াচ্ছে। সমষ্টিগতভাবে, 2021<sup>xv</sup> সালে, দেশে 6240 লক্ষ ইন্টারনেট ব্যবহারী রয়েছে, যা 2020-এর তুলনায়<sup>xvi</sup> ৮ শতাংশ-র ও অর্ধের একটি বৃদ্ধি।

বিজ্ঞাপন বৃদ্ধির সাথে, ইন্টারনেট এর সঙ্গে জড়িত ভারতীয় দের সংখ্যা অনেক বেড়ে গেছে। একটি সাম্প্রতিক পরিবেদন এটা বলছে যে ভারতীয় বিজ্ঞাপনের বাজার, 2025 এর শেষ অবধি<sup>xvii</sup> 27% এর বেশি যৌগিক বার্ষিক বৃদ্ধি দরে (সিএজিয়ার) এবং 58550 কটি পর্যন্ত বাড়বে। অনলাইন বিজ্ঞাপনের বিনিয়োগ, মোট ব্যয়ের প্রায় 20% হয়ে দাঁড়ায়। সাধারণভাবে, বিজ্ঞাপন বিয়ের ক্ষেত্রে, টিভি (39%) এবং প্রিন্ট (29%) কোম্পানি দের বিজ্ঞাপন খরচ, সবচে বেশি শেয়ার দাবি করে চলে।

ভারতে, অনলাইন সমাচারের বাড়তি চাহিদা এবং বিজ্ঞাপন অর্থের ক্রমবর্ধন বাজার, এই দুটির সমিশ্রম, বিশস্ত সংবাদ সাইট গুলি কে অনেক আয় রোজগার করার সুযোগ দিচ্ছে, কিন্তু এতে জড়িত ওই লোকদের প্রত্যাহত করছে যারা দুস্প্রচার দ্বারা অর্থ উপার্জনের চেষ্টা করে থাকে।

## ভারতের ইন্টারনেট দায় নিয়ন্ত্রন - একটি ঘনিষ্ঠ নজর

ফেব্রুয়ারী মাসে ভারত সরকার, ইন্টারনেট মধ্যস্থতাকারী নির্দেশিকা এবং একটি ডিজিটাল মিডিয়া নীতিশাস্ত্র তৈরী করেছিলো, যাকে অনুষ্ঠানিকভাবে তথ্য প্রজুক্তি নিয়ম 2021 (বা "নিয়ম") নামে পরিচিত। ভুল তথ্য এবং বিভ্রান্তির নিয়ন্ত্রন করার উদ্দেশ্যে, এই নিয়ম গুলি বানান, এবং এরা ডিজিটাল সংবাদ প্রকাশকদের ওপর গুরুতর ভাবে নজর রাখে।

আইনের পন্ডিত এবং মন্তব্যকারীরা, এই নিয়মের সাথে বেশ কয়েকটি সমস্যা তুলে ধরেছেন। যদিও, বিধানগুলি মদ্বস্ততাকারীদের লক্ষ্য করে চলে, (ওই পরিষেবা গুলি, যারা ব্যবহারকারীদের বিষয়বস্তু নিয়ে কাজ করে), তারা এর বাইরেও ডিজিটাল সংবাদ প্রকাশকদের নিয়ন্ত্রন করার জন্য (যারা তাদের বিষয়ের ওপর পুরো সম্পাদকীয় নিয়ন্ত্রনে রাখে) ও কাজ করে। সেটা করার জন্য, নিয়মগুলি অনেক সময় প্রতিদ্বন্দ্বমূলক আইনে ছড়িয়ে যায়।

ওই পদক্ষেপগুলি, যাদের বর্তমানে আইনত ভাবে চ্যালেঞ্জ করা হয়েছে, এই রিপোর্ট টি তাদের কোনো ভাবে সমর্থন করে না। এই প্রতিবেদনের উদ্দেশ্য, ডিজিটাল সংবাদ প্রকাশকদের মধ্যে অনুশীলতা আনার চেষ্টা করা, যাতে জনসাধারণের মাঝে তাদের স্বচ্ছতা এবং জবাবদাহইতার বৃদ্ধি হয়ে। তা ছাড়া, এই ফলাফল গুলি, বিজ্ঞাপনদাতা এবং বিজ্ঞাপন পরিষেবাগুলির জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সম্পদ হতে পারে, যার হিসেবে তারা এটা নিশ্চিত করতে পারে যে তাদের বিজ্ঞাপনটি শুধু বিশ্বস্ত সংবাদ সাইট গুলো এই বের করে। আমরা, কম্পানিদের নৈতিকতার আধারে বিজ্ঞাপন প্রচারণ করতে প্রোৎসাহিত করে। এই ক্ষেত্রে, রাষ্ট্রীয় নিয়ন্ত্রণ, অনেক সময় অনুপযুক্ত এবং অসাংবিধানিক হয়ে যেতে পারে।

# ভুল তথ্যের ঝুঁকি রেটিং

এই গবেষণা-টি, ঘনিষ্ঠ  
ভাবে ইংরেজি, হিন্দি  
এবং বাংলা সংবাদ  
ওয়েবসাইট, যাদের কাছে  
প্রোগ্রামিং বিজ্ঞাপন আছে,  
তাদের যাচাই করে।

## বাজারের পরিদর্শন

নমুনাটি, সাইটের লোকদের কাছে প্রসারণের ক্ষমতা (যাতে প্রত্যেক সাইটের এলেক্সা রেটিংস, ফেইসবুক এবং টুইটার ফলোয়ার্স দেখে নিঃসঙ্গদিক্ষ করা হয়েছিল), প্রাসঙ্গিকতা, সাইটের ডাটা সংগ্রহন করার ক্ষমতা, এই তিনটি জিনিসের ভিত্তি করে তৈরি করা হয়েছিল।

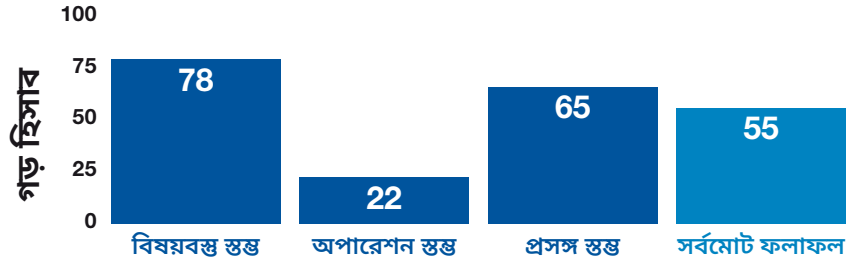
পর্যালোচিত ডোমেইনের মধ্যে, আমরা প্রিন্ট, টিভি এবং ডিজিটাল ওয়েবসাইট দেড়, গড় স্তর মানের মধ্যে খুবই সামান্য পার্থক্য খুঁজে পেয়েছি।<sup>xviii</sup> সামগ্রিক নমুনা, 25-টি ওয়েবসাইট ছাপানো সংবাদ, 12-টি টিভি চ্যানেল এবং কেবল 19-টি ডিজিটাল প্ল্যাটফর্ম উপস্থিত ছিলো আর ওই প্ল্যাটফর্মের মাধ্যমে সংবাদের প্রচলন করেছিল।

আমাদের গবেষণা দেখায় যে বেশিরভাগ ভারতীয় সাইটের ভুল তথ্যের ঝুঁকি মাঝারি থেকে উচ্চ স্তরে রয়েছে। অর্ধেকের বেশি (56-এর মধ্যে 30 টি) বিশ্লেষিত ওয়েবসাইটের ঝুঁকি রেটিং মাঝারি এসেছিলো। সামগ্রিকভাবে, ভারতের বেশিরভাগ ঝুঁকির কারণ, দুর্বল পাবলিক জবাবদেহীতা প্রক্রিয়া (সূচকের কর্মক্ষম স্তরের দ্বারা প্রমাণিত) থেকে আসে। গড়ে, ওয়েবসাইটগুলোতে, স্বচ্ছ সাংবাদিকতা এবং সম্পাদকীয় চেক-এর অভাব ছিলো, এবং ব্যবসায়িক কার্যক্রম এবং মালিকানা সম্পর্কে জনসাধারণের কাছে তথ্যের অভাব ও দেখা গেছিল (ছিত্র 4 দেখুন)। অন্যদিকে, ওয়েবসাইট-রা আসল বিষয়বস্তুর ক্ষেত্রে, উচ্চ রেটিং পেয়ে থাকে। কয়েকটি বৈতিক্রম ছাড়া, সব মিডিয়া আউটলেট-রা উল্লেখযোগ্য সমসাময়িক ঘটনা, এবং বিষয় গুলি কেআচ্ছাদিত করে, ওই শিরোনাম এর ব্যবহার করে যা নিবন্ধ কে সঠিক ভাবে সংক্ষিপ্তসার করে, এবং কোনো জনসংখার অংশগুলি কে লক্ষ্য করে না।

কোনো ভারতীয় ওয়েবসাইট ন্যূনতম বা সর্বাধিক ঝুঁকির রেটিং পায়নি, যা তাদের মধ্যে অধিকাংশ ওয়েবসাইট-রা বিষয়বস্তু এবং প্রসঙ্গের স্তরে ভালো প্রতিপাদন করে ব্যাখ্যা করেছে।

আঠ-টি সাইট, যার মধ্যে ষাত-টি প্রাথমিক ভাবে ইংরেজি, আর একটি হিন্দি, কে নিম্ন স্তরের ভুল তথ্য ঝুঁকির রেটিং দেয়া হয়েছে। এই বিষয়বস্তু গুলি নিরপেক্ষ এবং অচঞ্চলাকার ছিলো, এবং কোনো নির্দিষ্ট ব্যক্তি বা সম্প্রদায় কে লক্ষ্য করে নি।

**চিত্র 3 - স্তম্ভ অনুযায়ী সামগ্রিক মার্কেটের স্কোর**

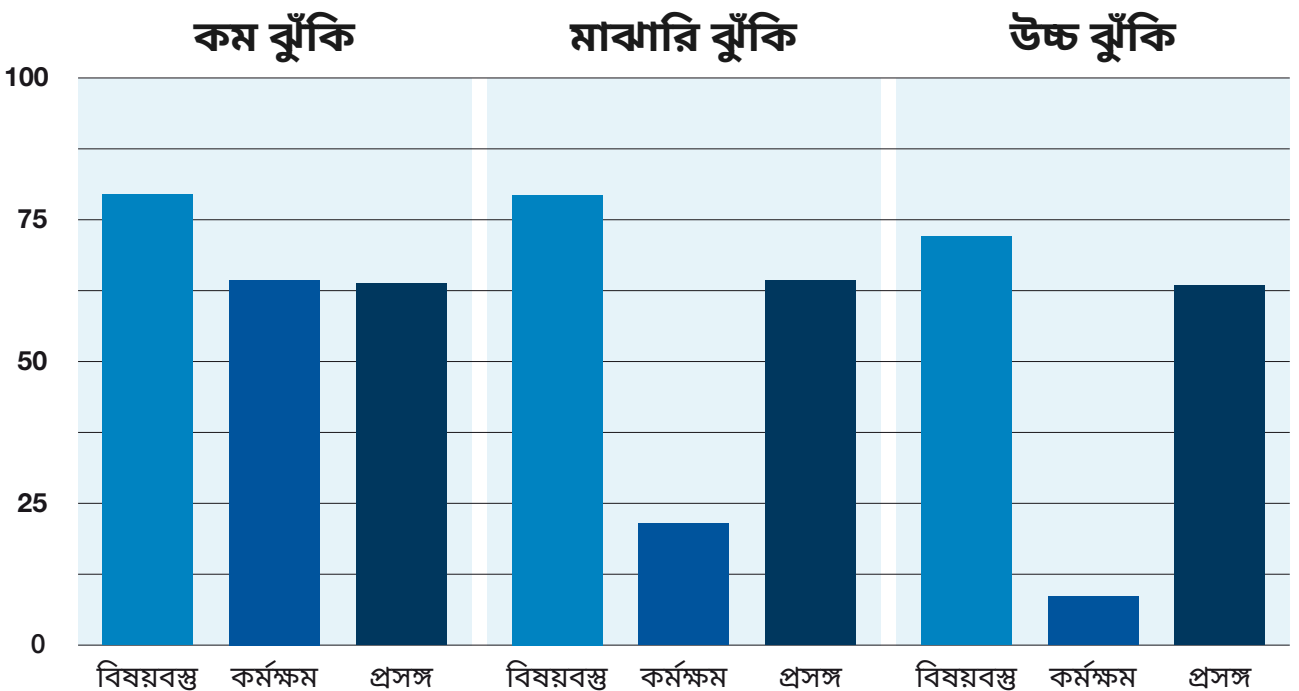


18-টি সাইট কে উচ্চ ঝুঁকি মাত্রা দেয়া হয়েছিল। সাধারণ ভাবে, এই সাইট গুলো নিরপেক্ষ আর নির্ভরযোগ্য খবরের প্রচার করার ক্ষেত্রে ভালো কাজ করে থাকে, কিন্তু তাদের পরিচালন নীতিতে অভাব দেখা গেছে, যার মধ্যে রয়েছে অর্থের উৎস এবং সাংবাদিক স্বাধীনতার তথ্য। এই নীতিগুলি (জরনালিস্টিক ট্রাস্ট ইনিশিয়েটিভ -এর দ্বারা নির্ধারিত) <sup>xix</sup> শক্তিশালী সাংবাদিকতার মানগুলির সাথে যুক্ত।

মধ্য থেকে উচ্চ ঝুঁকির মধ্যে আসে বেশিরভাগ ওই ওয়েবসাইটে-রা, যাদের কর্মক্ষম এবং সম্পাদকীয় নীতির উন্নতি করলে, তারা নিম্ন ঝুঁকি পূর্ণ হয়ে যেতে পারে।

সামগ্রিক নমুনায়, অনেক ওয়েবসাইটের, প্রসঙ্গ স্তম্ভ সূচক-এ প্রায় একরকম ব্র্যান্ড আস্থার মাত্র দেখা দিয়েছে। <sup>xx</sup> এই অনুসন্ধানগুলি, প্রকাশিত ভাবে যাতায়ে জ্ঞাত পাঠকদের ধারণা গুলি সর্ব নমুনা জুড়ে প্রায় সমান এ থাকছে। গভীর বিশেষণের পর দেখা গেছে যে সঠিক খবরের প্রতিবেদন, ব্র্যান্ড আস্থার ওপর প্রবল প্রভাব ফেলে, এবং একটি পার্থক্য তৈরী করে। একটি সাইটের উপলব্ধি, অত্যন্ত এবং উল্লেখযোগ্য ভাবে তার সংসদন, ঘন-ঘন ক্লিকবেট না ব্যবহার করা, মতামত কে খবর হিসেবে লেবেল না করা, এই তিনটি জিনিসের ওপর নির্ভর করে থাকে। <sup>xxi</sup>

**চিত্র 4 - ঝুঁকি রেটিং-এর স্তম্ভ স্কোরের গড়**



## সমস্ত পরিদর্শন

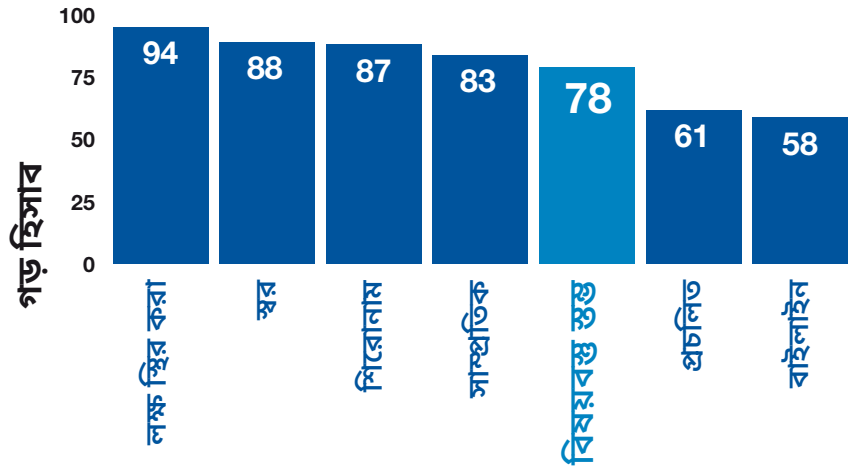
### বিষয়বস্তু সমস্ত

‘বিষয়বস্তু’ সমস্তের নির্দেশকগুলি স্থানে প্রদত্ত সামগ্রীর নির্ভরযোগ্যতার উপর দৃষ্টি আকর্ষণ করে। বিষয়বস্তু সমস্তের জন্য আমাদের মূল্যায়ন গুলি প্রতিটি পরিমণ্ডলের দশটি বেনামী প্রবন্ধের মূল্যায়নের উপর ভিত্তি করেছে। এই প্রবন্ধগুলি তথ্য সামগ্রী সংগ্রহের সময়কালে সর্বাধিক বিতরণ করা তথ্য সামগ্রীর মধ্যে থেকে নেয়া হয়েছে। দেশের পর্যালোচকদের দ্বারা মূল্যায়ন করার পর, সমস্ত প্রবন্ধ গুলি শূন্য (সবচেয়ে খারাপ) থেকে 100 (সেরা) সূচিতে সাজানো হয়েছে।

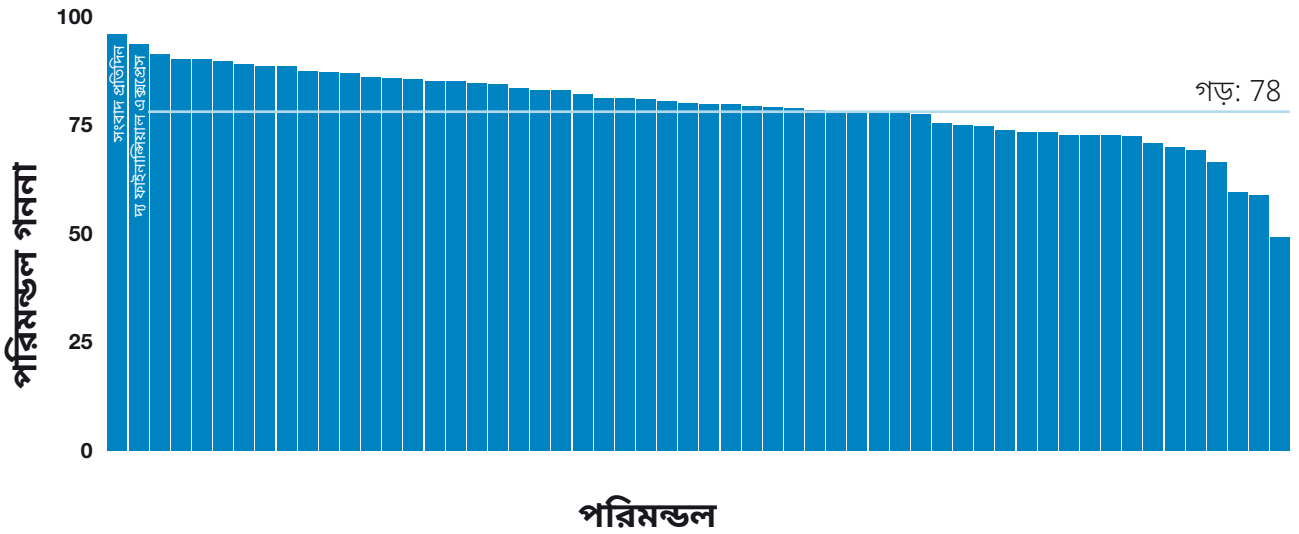
সামগ্রিকভাবে, ভারত বিষয়বস্তুর ত্রুটিপূর্ণ তথ্য ঝুঁকিতে মিশ্র ফলাফল দেখিয়েছে। নেতিবাচক লক্ষ্যবস্তু, পক্ষপাতের মাত্রা (স্বর) এবং শিরোনামের নির্ভুলতা (শিরোনাম) সহ এই সমস্তের বেশিরভাগ ব্যক্তিগত সূচক একটি শক্তিশালী গড় মান পেয়েছে। বেশিরভাগ পরিমণ্ডল গুলি পর্যালোচনা করে এটাও দেখা গেছে যে সঠিক শিরোনাম গ্রহণকারী পরিমণ্ডলের এবং প্রতিবেদনের নিরপেক্ষতা, বাস্তবতথ্য মূলক সংবাদ সরবরাহ, অর্থাৎ যে পরিমণ্ডল গুলোতে ধারাবাহিকভাবে নির্ভুল, অ-সংবেদনশীল শিরোনাম ছিল, এদের মধ্যে একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে, এবং প্রবন্ধগুলি পরবর্তী প্রবন্ধটিতে একই ধরনের সংযম এবং নিরপেক্ষতা প্রদর্শন করে।<sup>xxii</sup> এই ধরনের পারস্পরিক সম্পর্কের অর্থ এইও যে অধিকাংশ পরিমণ্ডল লক্ষ্যমাত্রার সূচকে উচ্চ মান পেয়েছে। অর্থাৎ, বেশিরভাগ পরিমণ্ডলে নমুনাধীন করা নিবন্ধগুলিতে, আমরা নির্দিষ্ট গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে নেতিবাচক লক্ষ্যমাত্রার খুব কম উদাহরণই পেয়েছি। উপরন্তু, আমাদের অনুসন্ধানগুলি দেখায় যে সাইটগুলোর মধ্যে যেগুলো নেতিবাচক আক্রমণে জড়িত নয় এবং যে স্থানগুলির ক্লিকবাইটের ব্যবহার কম তাদের মধ্যে একটি গুরুত্বপূর্ণ এবং ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে, যেমনটি প্রসঙ্গ সমস্তে পরিমাপ করা হয়েছে।<sup>xxiii</sup> দুটি পরিমণ্ডল ক্রমাগত শিরোনাম, স্বর এবং লক্ষ্যমাত্রা নির্দেশক সূচকে কম মাত্রা পেয়েছে, যা সাধারণত ভুল তথ্যের ত্রুটিপূর্ণ ঝুঁকির উচ্চ মাত্রা নির্দেশ করে।

ইন্টারনেটের স্থান গুলির মধ্যে ভালো কাজ সম্পাদন করে এমন স্থানগুলির মধ্যে, শুধুমাত্র দুটি পরিমণ্ডলে সংবাদ প্রতিদিন এবং দ্য ফিন্যান্সিয়াল এক্সপ্রেসের, গড় মান সমস্ত বিষয়বস্তু নির্দেশকগুলিতে 90 এর চেয়ে বেশি ছিল। এর কারণ হলো পরিমণ্ডলে নির্বাচিত নমুনা প্রবন্ধে নেতিবাচক লক্ষ্যমাত্রার কোন দৃষ্টান্ত ছিল না, এবং নির্দেশকগুলিতে স্বন এবং শিরোনামের মাত্রা বেশি ছিল। স্থানগুলির সম্পূর্ণ নমুনা জুড়ে, আমরা আলোচনা করে দেখতে পেয়েছি যে সাধারণ প্রতিবেদন এবং লিখনের নির্দেশক ক্রমগুলি অন্যান্য সমস্ত নির্দেশক মাত্রার তুলনায় ধারাবাহিকভাবে কম ছিল। পরিমণ্ডলের পর্যালোচনার জন্য দেশীয় রাজনৈতিক উন্নয়ন জুড়ে সাধারণ প্রতিবেদন থাকলেও, ব্যবহারকারীদের আগ্রহের জন্য বেশ কয়েকটি স্থান আরও উপযোগী, ‘নরম সংবাদ’ প্রদান করে। শক্তিশালী কার্যকরী এবং সম্পাদকীয়কতা অনুপস্থিতির কারণে, এই ধরনের উপযোগী বিষয়বস্তু প্রভাবিত হওয়ার সম্ভাবনা আছে।<sup>xxiv</sup> পর্যালোচনা করা নিবন্ধগুলির লেখকত্ব সম্পর্কে বিস্তারিত তথ্যের বিধানের ক্ষেত্রে বেশিরভাগ পরিমণ্ডলও খারাপ কাজ সম্পাদন করেছিল, চারটি স্থানের মধ্যে মাত্র একটি 90 এবং তার বেশি নম্বর পেয়েছে। আমরা স্বীকার করি যে এই কম তথ্য প্রদান, শক্তিশালী রাজনৈতিক এবং সম্পাদকীয় কারণের জন্য হতে পারে (উদ্দেশ্য প্রনোদিত আক্রমণ এবং সাংবাদিকদের হত্যা ভারতে লক্ষণীয়)।<sup>xxv</sup> যাইহোক, ভারতে অনলাইন খবরের উপর সামগ্রিকভাবে কম পরিমাণে বিশ্বাসের পরিপ্রেক্ষিতে,<sup>xxvi</sup> বাইলাইনগুলি উত্পাদিত সংবাদগুলিতে আরও স্বচ্ছতা এবং জবাবদিহিতার পরিচয় দিতে পারে। দ্য ইকোনোমিস্টের মতো আস্থা ও বিশ্বাসযোগ্যতা পুনরুদ্ধারের জন্য একটি বিকল্প ব্যবস্থা হতে পারে লেখকের নাম প্রকাশ না করার স্পষ্ট এবং ন্যায্যসঙ্গত নীতি।<sup>xxvii</sup>

চিত্র 5 - সূচক দ্বারা গড় বিষয়বস্তু স্তম্ভ হিসাব



চিত্র 6 - স্থান দ্বারা বিষয়বস্তুর স্তম্ভ গননা



\*দ্রষ্টব্য: 90 গণনার উপরে সঞ্চালিত স্থানগুলির নাম দেওয়া হয়েছে।

## ‘অপারেশনস’ স্তম্ভ

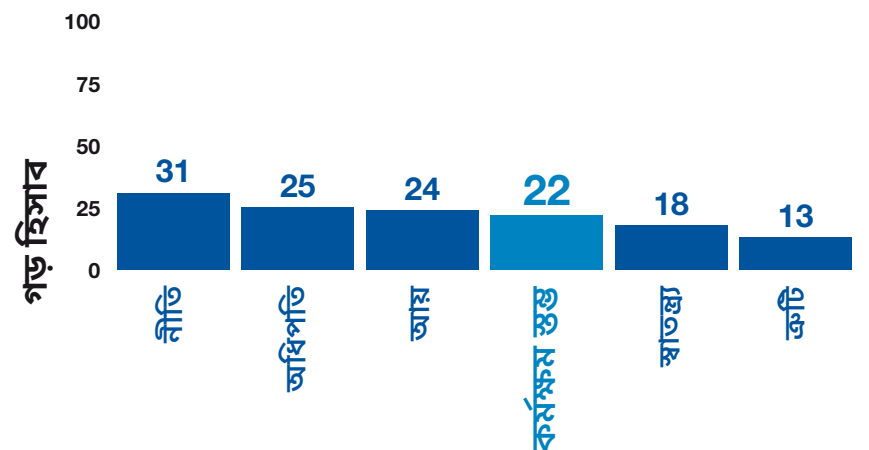
‘অপারেশনস’ স্তম্ভ নির্দেশক একটি নিউজ সাইটের কার্যকরী এবং সম্পাদকীয় অখণ্ডতা এবং তার জায়গায় থাকা রোধন ও সমন্বয়ন মূল্যায়ন করে। ইন্টারনেটে পর্যালোচিত তথ্য অনুযায়ী দেশের পর্যালোচকদের দ্বারা সংগৃহীত তথ্যের উপর ভিত্তি করে, সমস্ত গণনা শূন্য (সবচেয়ে খারাপ) থেকে 100 (সেরা) পাল্লার উপর ভিত্তি করেছে। কর্মক্ষম সূচকগুলি জালিয়াতির ঝুঁকি রেটিং কমাতে দ্রুততম জয়লাভ করে, কারণ তারা এমন নীতিগুলি উপস্থাপন করে যা পরিমন্ডলগুলি অবিলম্বে প্রতিষ্ঠিত এবং প্রকাশ করতে পারে।<sup>xxviii</sup>

পর্যালোচনা করা বেশিরভাগ পরিমন্ডলের অপারেশনাল এবং সম্পাদকীয় নীতির সাথে যুক্ত অসত্য তথ্যের ঝুঁকি খুব বেশি রয়েছে। এই কর্মক্ষম স্তম্ভে ১০০ নম্বর অর্জনের জন্য কোন পরিমন্ডলের প্রয়োজনীয় সমস্ত তথ্য ছিল না। যেখানে নয়টি পরিমন্ডলতাদের রাজস্ব এবং তহবিলের উৎস সম্পর্কে সম্পূর্ণ তথ্য উপস্থাপন করেছিল সেখানে মাত্র বারোটি পরিমন্ডলের বিশেষ জায়গার মালিকানা সম্পর্কে সম্পূর্ণ তথ্য প্রকাশ করেছিল। কর্পোরেটাইজেশন এবং ভারতে গণমাধ্যমের ক্রমবর্ধমান কেন্দ্রীভূত মালিকানার অধীন হওয়ার জন্য,<sup>xxix</sup> খবরের বহুত্ব, বৈচিত্র্য এবং মতামত প্রভাবিত হওয়ার সম্ভাবনা থাকে।<sup>xxx</sup>

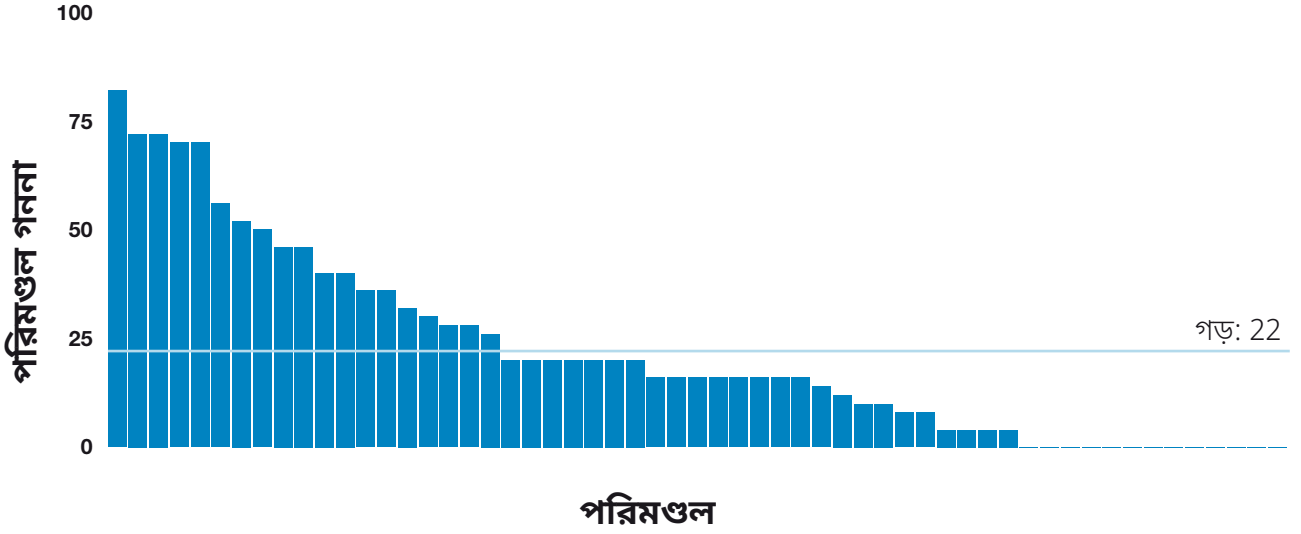
মালিকানা, তহবিল, এবং রোধন ও সমন্বয়ন সম্পর্কিত অতিরিক্ত স্বচ্ছতা যা বাজারের আচরণ নিয়ন্ত্রণ করে সেটি ভারতীয় জনগোষ্ঠীর বৃহত্তর অংশ যারা অনলাইনে সংবাদ গ্রহণ করে তাদের দ্বারা আরও ভাল সিদ্ধান্ত গ্রহণের অনুমতি দেয়। স্বচ্ছতার আরও এই অভাব সম্পাদকীয় স্বাধীনতার প্রয়োজন এবং ক্রটি সংশোধনের জন্য স্পষ্ট নীতিগুলির তুলনায় গুরুত্বপূর্ণ। মাত্র দশটি পরিমন্ডলের এমন কোনো নীতি ছিল যা প্রকাশ্যে এই ধরনের স্বাধীনতা ঘোষণা করে এবং মাত্র পাঁচটি পরিমন্ডলের সংশোধন এবং বিষয়বস্তু সংশোধিত ক্রটির পরবর্তী প্রকাশের বিষয়ে সম্পূর্ণ নীতি ছিল। সামগ্রিকভাবে, শুধুমাত্র একটি পরিমন্ডল এই স্তম্ভের ৪০ এর চেয়ে বেশি নম্বর পেয়েছে এবং চারটি পরিমন্ডল ৭০ এর চেয়ে বেশি নম্বর পেয়েছে।

আমাদের নমুনার সমস্ত ৫৬ টি সাইট কর্মক্ষম স্তম্ভের সমস্ত সূচকগুলিতে পুরোপুরি নম্বর পাওয়ার সম্ভাবনা রাখে যদি তারা এই ধরনের অপারেশনাল নীতি এবং তথ্য গ্রহণ এবং প্রকাশ করে। জার্নালিজম ট্রাস্ট ইনস্টিটিউটের (JTI) অংশ হিসেবে সাংবাদিকদের দ্বারা নির্ধারিত মানদণ্ড থেকে কর্মক্ষম স্তম্ভের সূচকগুলি নেওয়া হয়েছে।<sup>xxxi</sup> JTI যেমন উল্লেখ করেছে,<sup>xxxi</sup> এই মানগুলি গ্রহণ করা জনসাধারণের চোখে বিশ্বাসযোগ্যতা বৃদ্ধি করে, চিরাচরিত সংবাদমাধ্যম গুলিকে ডিজিটাল যুগে তাদের চর্চা পুনর্মূল্যায়ন করতে বাধ্য করে, এবং নতুন সংবাদ মাধ্যম গুলোকে তাদের ব্যবসায়িক আদর্শ সম্পর্কে আরও স্বচ্ছ হতে উৎসাহিত করে।

## চিত্র ৭ - সূচক দ্বারা গড় কর্মক্ষম স্তম্ভ হিসাব



## চিত্র ৪ - স্থান দ্বারা কর্মক্ষম স্তম্ভ গননা



‘প্রসঙ্গ’ স্তম্ভের উপর একটি সংবাদ স্থানের প্রতিপাদন হল ওই প্রদত্ত সংবাদ স্থানের বিশেষ পণ্যের আস্থার একটি ভাল পরিমাপ, যা সংবাদ প্রতিবেদনের নির্ভুলতা উপলব্ধি, ক্লিকবাইটের শিরোনাম ব্যবহার এবং সংশোধন প্রকাশের মতো বিষয়গুলি দ্বারা প্রভাবিত হয়। প্রসঙ্গ স্তম্ভের সমস্ত মাত্রা অনলাইন ব্যবহারকারীদের মান অনুযায়ী শূন্য (খারাপ) থেকে 100 (সেরা) পাল্লার উপর ভিত্তি করেছে।

প্রসঙ্গ স্তম্ভের ফলাফলগুলি ভারতের জন্য আমাদের নমুনায় অন্তর্ভুক্ত সংবাদ স্থানগুলিতে বিশেষ সংবাদ শ্রেণীর বিশ্বাস সম্পর্কে অবগত অনলাইন পাঠকদের ধারণা পরিমাপ করার জন্য পরিচালিত একটি স্বাধীন জরিপের উপর ভিত্তি করেছে।<sup>xxiii</sup>

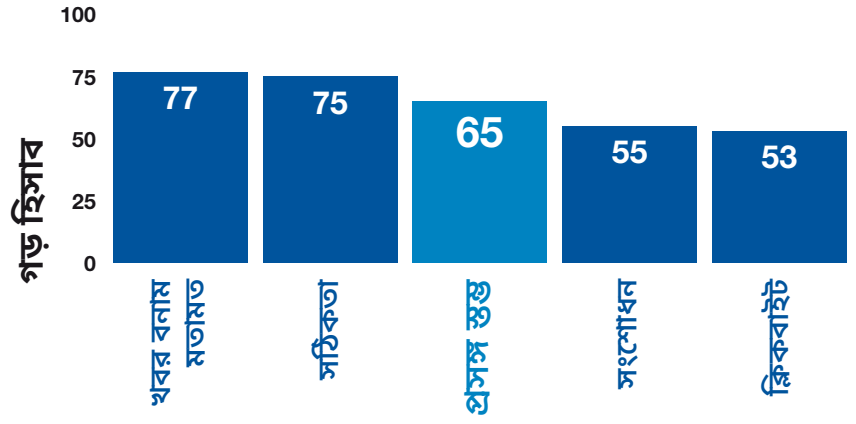
প্রসঙ্গ স্তম্ভ হিসাব অনেক পরিমন্ডলের জন্য উন্নতি করার জায়গা আছে, যদিও অনলাইন ব্যবহারকারীদের ধারণা শুধুমাত্র মাঝারি থেকে দীর্ঘমেয়াদী স্থানান্তরিত হতে পারে। এটি এই কারণে যে আংশিকভাবে উপলব্ধিগুলি ‘অপ্রীতিকর’ হতে পারে এবং বর্তমান স্থানের বাস্তবতার সাথে পুনরায় সংযোজন করতে সময় নেয়। বিষয়বস্তু স্তম্ভের গণনার তুলনায়, এই স্তম্ভের সামগ্রিক গড় কম, যার গড় মাত্র মাত্র 65।

আরও বিশ্লেষণ করে দেখা যায় যে নির্দিষ্ট সূচক জুড়ে গড় গননা অন্যদের তুলনায় যথেষ্ট বেশি। উদাহরণস্বরূপ, স্থানের নির্ভুলতা সম্পর্কে ধারণা এবং একটি স্থানের মতামত থেকে সংবাদকে আলাদা করার ক্ষমতা সাধারণত বেশি। নির্ভুলতা সূচকে মাত্র পাঁচটি পরিমণ্ডল 70 এর চেয়ে কম নম্বর পেয়েছে, অন্যদিকে কোনো পরিমণ্ডলই সংবাদ বনাম মতামত নির্দেশকে 70 এর নিচে নম্বর পায়নি।

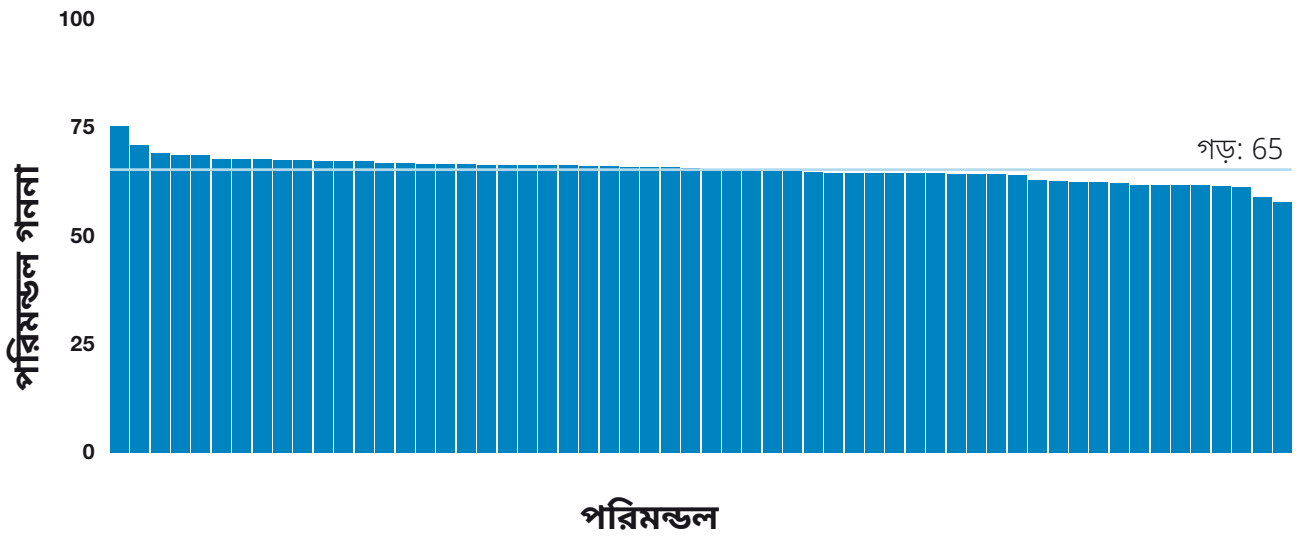
অন্যান্য নির্দেশক গুলির জন্য, কর্মক্ষমতা কম শক্তিশালী। উদাহরণস্বরূপ, একটি স্থানের ক্লিকবাইট ব্যবহার এবং ক্রটি সংশোধন সম্পর্কে উত্তরদাতাদের ধারণা বিশেষ পণ্যবিশ্বাস যোগ্যতায় অন্যান্য নির্দেশকের তুলনায় কম। কোনো ডোমেইনই পরিমণ্ডল নির্দেশকে 60-এর বেশি নম্বর পায়নি এবং মাত্র সাতটি পরিমণ্ডল সংশোধন সূচকে 60-এর বেশি নম্বর পেয়েছে। এই ধরনের ধারণাগুলি গুরুত্বপূর্ণ। যে স্থানগুলি ক্লিকবাইট ব্যবহার না করার জন্য অনুভূত হয়েছিল সেগুলিও সঠিক সংবাদ প্রতিবেদন হিসাবে বিবেচিত হয়েছিল এবং এমন প্রকাশিত নিবন্ধ গুলি কোনো গোষ্ঠীকে নেতিবাচকভাবে লক্ষ্য করেনা।<sup>xxiv</sup>



চিত্র 9 - সূচক দ্বারা গড় প্রসঙ্গ স্তম্ভ হিসাব



চিত্র 10 - স্থান অনুসারে প্রসঙ্গ স্তম্ভ গননা



# সিদ্ধান্ত

**ভারতের জন্য মূল্যায়নের ফলাফল একটি সংবাদ বাজারের কথা তুলে ধরে যেখানে তার অনলাইন পাঠকদের জন্য উচ্চতর স্তরের বিভ্রান্তিকর তথ্য ঝুঁকির উপস্থিতি।**

নমুনার কোনও স্থানে ন্যূনতম ভুল তথ্য পাওয়ার ঝুঁকি দেখানো হয়নি। গবেষণায় মাত্র আটটি সংবাদ স্থানকে তাদের পাঠকদের বিভ্রান্ত করার ঝুঁকি কম বলে চিহ্নিত করা হয়েছে। অর্ধেকেরও বেশি স্থানে মাঝারি বিভ্রান্তিকর তথ্য ঝুঁকির মাত্রা (30 টি স্থানে) ছিল সেখানে এক-তৃতীয়াংশ উচ্চ বিভ্রান্তিকর ঝুঁকি (18 টি স্থানে) উপস্থাপন করেছিল।

যদিও বেশিরভাগ পরিমণ্ডল তাদের বিষয়বস্তুর নির্ভরযোগ্যতার উপর তুলনামূলকভাবে ভাল ফলাফল করেছে, এই পরিমণ্ডলের অনেকের ফল অপারেশনাল ত্রুটিগুলির কারণে হ্রাস পেয়েছে। ভারতীয় ওয়েবসাইটগুলি কর্মক্ষম স্তরের ছন্দানুযায়ী খারাপ প্রতিপাদন করেছে, যেমন উপকারী মালিকদের প্রকাশ, তহবিলের উৎস এবং অন্যান্য পরিচালনামূলক এবং সম্পাদকীয় নীতি।

সংবাদমাধ্যম গুলি এই অপারেশনাল ত্রুটিগুলি মোকাবেলা করতে পারে যার মধ্যে রয়েছে:

- সাংবাদিকতা এবং অপারেশনাল মানদণ্ডের উপর মনোযোগ নিবদ্ধ করা যেমন জার্নালিজম ট্রাস্ট ইনিশিয়েটিভ দ্বারা নির্ধারিত স্থানের সামগ্রিক নীতি সম্পর্কে তথ্যকে স্বচ্ছ করে তোলে;
- তাদের নিজস্ব ওয়েবসাইটে তহবিলের উত্সগুলির স্পষ্টভাবে প্রকাশের দিকে মনোনিবেশ করা। এই তথ্য স্থানের বিশ্বাস গড়ে তুলতে সাহায্য করে এবং এটি কিভাবে অর্থায়ন করা হয় সে সম্পর্কে সন্দেহ দূর করে;
- সম্পাদকীয় স্বাধীনতার স্পষ্ট বিবৃতি প্রকাশ, সংশোধন জারির নির্দেশিকা, এবং ব্যবহারকারীর লিখিত এবং সমাধানপদ্ধতি-ভিত্তিক বিষয়বস্তুর জন্য নীতিমালা;
- প্রতিবেদনে ত্রুটির ক্ষেত্রে সংশোধন অনুশীলনের জন্য একটি নীতি বাস্তবায়ন এবং স্পষ্টভাবে প্রদর্শন করা;
- লেখকের পরিচয় উল্লেখ করে স্বচ্ছতা ও জবাবদিহিতা নিশ্চিত করতে বাইলাইনের প্রকাশ নিশ্চিত করা। বিকল্পভাবে, স্থানগুলি নির্দিষ্ট কিছু ক্ষেত্রে লেখকের নাম প্রকাশ না করার প্রয়োজনীয় স্পষ্ট ব্যাখ্যা ও ন্যায়সঙ্গত নীতির জন্য প্রচেষ্টা করতে পারে।

বিশেষ করে ভারতে, বিশুদ্ধ তথ্য ঝুঁকির একটি নির্ভরযোগ্য, স্বাধীন অনুযোগ প্রয়োজন, এই ঝুঁকি-মাত্রা কাঠামোটি নীতি নির্ধারক, সংবাদ মাধ্যম কর্মী এবং বিজ্ঞাপন প্রযুক্তি শিল্পকে মূল তথ্য প্রদানের লক্ষ্যে একত্রিত করা হয়েছে, যাতে মূল সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের অর্থের জোয়ার ঠেকাতে সক্ষম হয় যা দেশে বিভ্রান্তিকর তথ্যকে উৎসাহিত করে এবং টিকিয়ে রাখে।

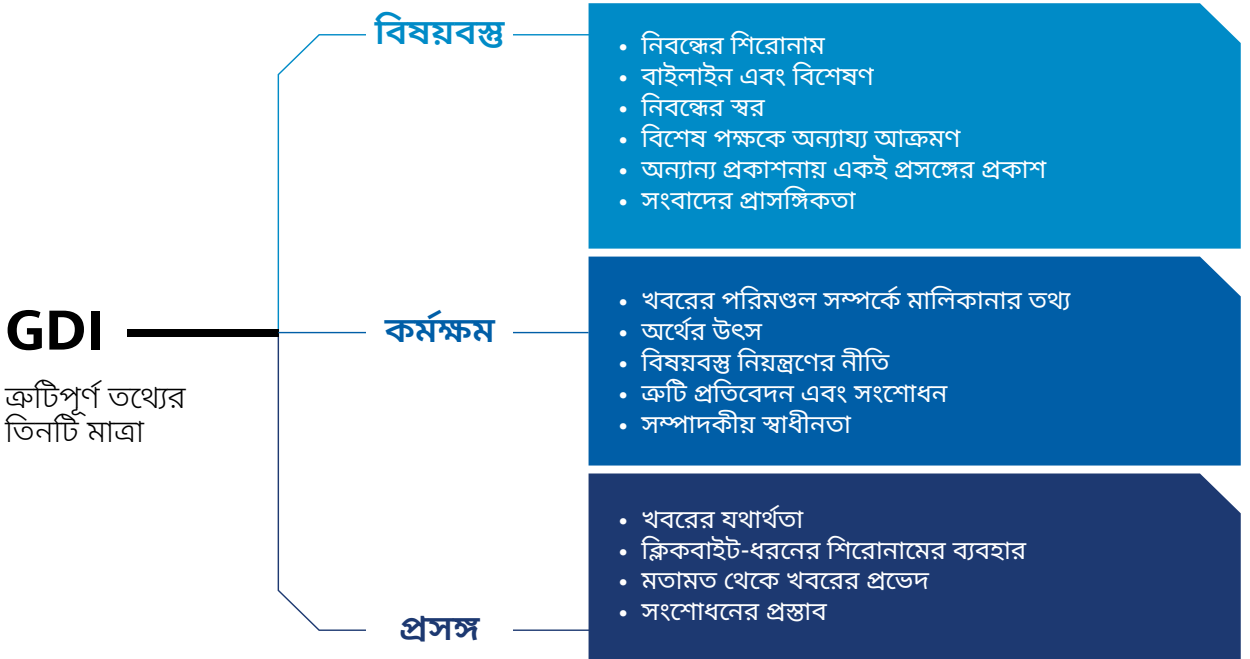
# পরিশিষ্ট - পদ্ধতি

## স্তম্ভ গননা

GDI বুঝি নির্ধারণ গুলির বিষয়বস্তু এবং কর্মক্ষম স্তম্ভগুলি একটি নির্দিষ্ট মুহূর্তের স্ল্যাপশট বিশ্লেষণ করে একটি পরিমন্ডলের পৃথক, পর্যবেক্ষণযোগ্য বৈশিষ্ট্যগুলি ক্যাপচার করার জন্য পরিকল্পিত করা হয়েছে। এই দৃষ্টিভঙ্গি পক্ষপাত প্রশমনে কার্যকরী এবং পরিমণ্ডল এবং দেশ জুড়ে আমাদের বিশ্লেষণকে মানসম্মত করে, কিন্তু এটি সুযোগ সীমিত। একটি পরিমন্ডলের ইতিহাসিকবিষয়বস্তু এবং অনুশীলন সম্পর্কে তথ্য এই স্তম্ভগুলি দ্বারা ধরা হয় না - বা কম পর্যবেক্ষণযোগ্য বিভ্রান্তিকর পতাকা নয় (যেমন একটি গল্প বা বিষয় সম্পর্কে কিছু না বলে নিয়মিতভাবে পাঠকদের বিভ্রান্ত করা)।

এই সীমাবদ্ধতা উভয়ই তৃতীয় স্তম্ভ, প্রসঙ্গ দ্বারা সমাধান করা হয়েছে, যা দীর্ঘমেয়াদী প্রবণতা এবং পরিমাপ করা কঠিন সূচকগুলি মূল্যায়ন করে। এই প্রতিবেদনে, একটি পরিমন্ডলের গননার দুই-তৃতীয়াংশ পর্যবেক্ষণযোগ্য বৈশিষ্ট্যগুলির একটি স্ল্যাপশটের উপর ভিত্তি করে (বিষয়বস্তু এবং কর্মক্ষম স্তম্ভের মাধ্যমে), যখন চূড়ান্ত তৃতীয়টি অবগত অনলাইন ব্যবহারকারীদের উপলব্ধি জরিপের মাধ্যমে আসে যা আমাদের ফলাফলকে প্রাসঙ্গিক করে। ছক 2 স্তম্ভ দ্বারা GDI সূচক তালিকাভুক্ত করা হয়েছে।

## সারণী 2 - নির্দেশক, বিশ্বব্যাপী বিভ্রান্তিকর সূচক



বিষয়বস্তু স্তম্ভ একটি পরিমণ্ডল দ্বারা প্রকাশিত দশটি নিবন্ধ জুড়ে দুইজন নিবেদিত দেশ বিশ্লেষকের পর্যালোচনা করা ছয়টি সূচকের উপর ভিত্তি করে একটি গণনা তৈরি করে। দুই সপ্তাহের মধ্যে এই দশটি নিবন্ধ এলোমেলোভাবে সেই পরিমন্ডলে সর্বাধিক ভাগ করা নিবন্ধগুলির মধ্যে থেকে নির্বাচিত করা হয়েছিল এবং তারপরে প্রকাশককে চিহ্নিত করতে পারে এমন কোনও তথ্যগুলি বাছাই করা হয়েছিল। চূড়ান্ত ঝুঁকির মাত্রায় অন্তর্ভুক্ত সূচকগুলি হল শিরোনাম প্রতিনিধিত্ব, লেখকের বৈশিষ্ট্য, নিবন্ধের স্বর, বিষয়বস্তু এবং অন্যান্য পরিমন্ডল দ্বারা গল্পের সাধারণ প্রতিবেদন।

কর্মক্ষম স্তম্ভটি একই দেশের বিশ্লেষকদের দ্বারা পরিমণ্ডল স্তরে গণনা করা হয়। আমরা পরিমন্ডলের সম্ভাব্য আর্থিক দ্বন্দ্ব, তার মন্তব্য বিভাগে ভুল তথ্যের দুর্বলতা এবং সম্পাদকীয় মানগুলির সাথে জড়িত ঝুঁকি ধরার জন্য জার্নালিজম ট্রাস্ট ইনিশিয়েটিভের বিশ্বস্ততা সংকেতগুলির তালিকা থেকে পাঁচটি সূচক নির্বাচন করেছি। এটি সাংবাদিকতার প্রকৃত গুণকে ধরার জন্য নয়, কারণ এই স্তম্ভটি একটি পরিমন্ডলকে তার অপারেশনের সর্বজনীন প্রকাশের উপর ভিত্তি করে নম্বর দেয়, এটি প্রকৃত কর্মক্ষম থেকে ভিন্ন হতে পারে। অন্তর্ভুক্ত সূচকগুলি হল সত্যিকারের উপযোগী মালিকদের প্রকাশ, তহবিলের উত্সগুলিতে স্বচ্ছতা, মন্তব্য বিভাগের জন্য প্রকাশিত নীতি এবং কলনবিধি ভাবে উত্পাদিত সামগ্রীর জড়িমা, ক্রটি বিবরণের জন্য একটি পরিষ্কার প্রক্রিয়া এবং সম্পাদকীয় স্বাধীনতা নিশ্চিত করার একটি প্রকাশ্য বিবৃতি।

প্রসঙ্গ স্তম্ভ গণনা একটি পরিমন্ডলের বিষয়বস্তু এবং ক্রিয়াকলাপ সম্পর্কে অবহিত অনলাইন ব্যবহারকারীদের ধারণার একটি সমীক্ষার ফলাফলের উপর ভিত্তি করেছে। ঝুঁকির মাত্রা গণনার জন্য জরিপের তথ্য অন্তর্ভুক্ত করা অপরিহার্য কারণ এটি একটি মতামতের একটি বিস্তারিত পরিসর ধারণ করে এবং অনলাইন ব্যবহারকারীদের সাইটের দীর্ঘমেয়াদী উপলক্ষিকারী আচরণ এবং কর্মক্ষমতার উপর ভিত্তি করে। এই স্তম্ভটি আমাদের সামগ্রী স্তরের একটি ভাল পরিপূরক প্রদান করে, যা অনেক জটিলতায় যায় কিন্তু মাত্র দশটি নিবন্ধ বিশ্লেষণ করে। নিরীক্ষাটি চারটি সূচক ধারণ করে: নির্ভুলতা, সংবাদ এবং মতামত নিবন্ধের স্পষ্ট পার্থক্য, ক্লিকবাইট শিরোনাম ব্যবহার এবং ক্রটি প্রতিবেদন।

পরিমন্ডলগুলি তাদের চূড়ান্ত ঝুঁকি গণনার উপর ভিত্তি করে পাঁচটি ঝুঁকির একটি বিভাগের ওপর স্থাপন হয়েছে। বিভাগগুলির সংক্ষেপক সূচকের বর্তমান সংস্করণে সমস্ত দেশের পরিমন্ডলের জন্য ঝুঁকির গণনা একত্রিত করে এবং এই বিশ্বব্যাপী নমুনার গড় এবং মান বিচ্যুতি গণনা করে নির্ধারিত হয়। বিশ্বব্যাপী গড় গণনা থেকে তাদের মাত্রা আলাদা করে এমন মানদণ্ড বিচ্যুতির উপর ভিত্তি করে পরিমণ্ডলগুলিকে একটি বিভাগে রাখা হয়েছে। সারণি 3 প্রতিটি শ্রেণী এবং এর সংক্ষেপক দেখায়।

### সারণী 3 - ঝুঁকি শৃঙ্খলগুলির সংক্ষিপ্ত বিবরণ

| সমস্ত পরিমন্ডল হিসাব          | ভুল তথ্য ঝুঁকির মাত্রা | বিভাগিকর ঝুঁকির বিভাগ |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|
| <-1.5 SD থেকে গড়             | 5                      | সর্বোচ্চ ঝুঁকি        |
| ≥ -1.5 এবং ≤ -0.5 SD থেকে গড় | 4                      | উচ্চ ঝুঁকি            |
| > -0.5 এবং ≤ 0.5 SD থেকে গড়  | 3                      | মাঝারি ঝুঁকি          |
| > 0.5 এবং ≤ 1.5 SD থেকে গড়   | 2                      | কম ঝুঁকি              |
| > 1.5 SD থেকে গড়             | 1                      | ন্যূনতম ঝুঁকি         |

## তথ্য সংগ্রহ

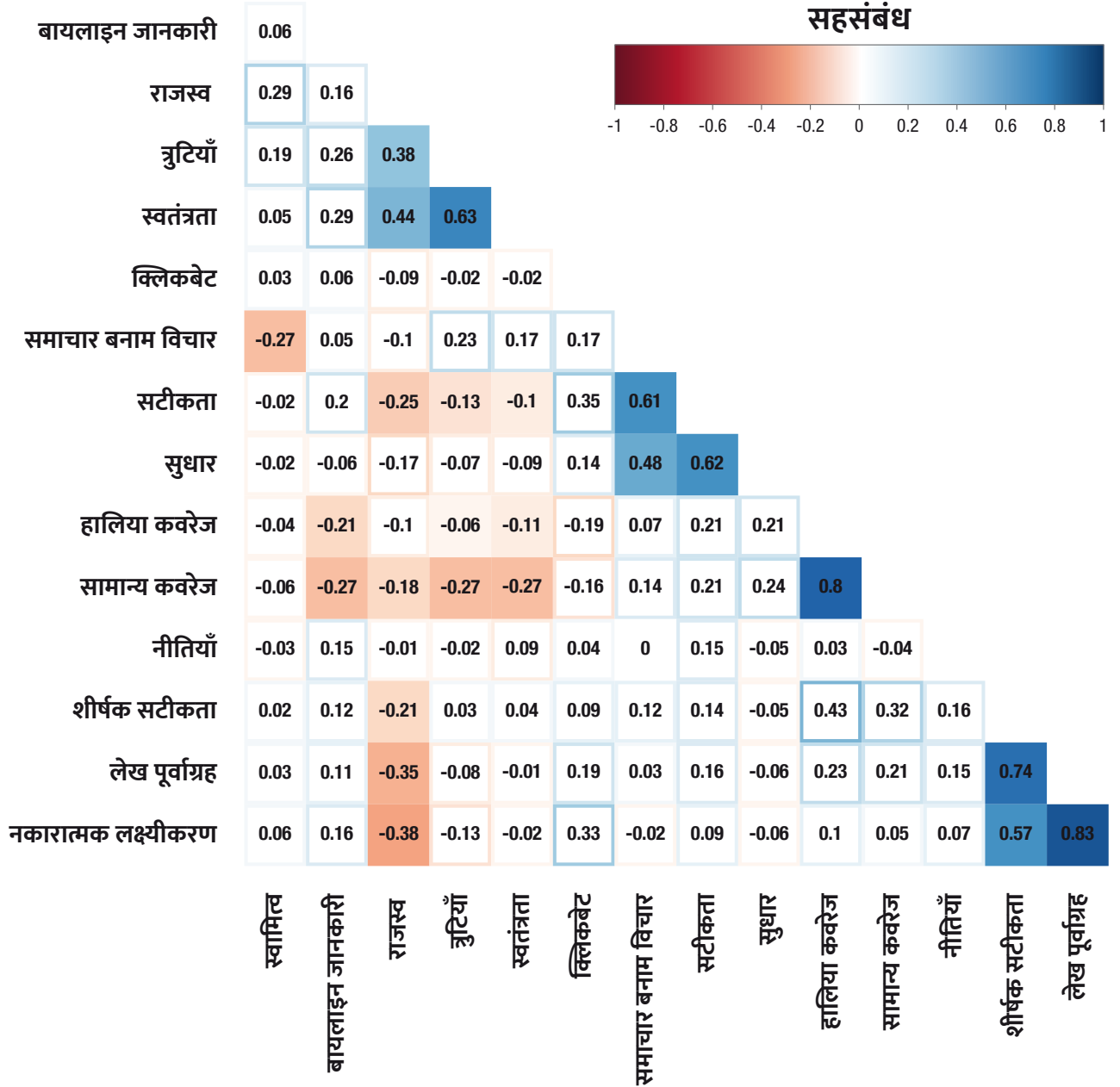
প্রতিটি ভারতীয় পরিমন্ডল দুজন বিশ্লেষক দ্বারা মূল্যায়ন করা হয়েছিল, যারা একটি নোটবই অনুসারে GDI কাঠামোর উপর প্রশিক্ষিত ছিল যা প্রতিটি সূচক মূল্যায়নের জন্য বিস্তারিত নির্দেশনা প্রদান করে।

নিরীক্ষাটি YouGov দ্বারা পরিচালিত হয়েছিল এবং এর মধ্যে 720 জন অন্তর্ভুক্ত ছিল। 5 থেকে 1 অক্টোবর 2020 এর মধ্যে একটি অনলাইন নিরীক্ষা করা হয়েছিল। প্রত্যেক উত্তরদাতাকে

পরিমণ্ডল সম্পর্কে ধারাবাহিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যা তারা ইঙ্গিত দিয়েছিল যে তারা সেগুলির সাথে পরিচিত। প্রতিটি উত্তরদাতা সাইটের সাথে তাদের পরিচিতির ভিত্তিতে নমুনা থেকে দশটি স্থান পর্যন্ত মূল্যায়ন করেছেন। একটি স্থানের জন্য সর্বাধিক সংখ্যা ছিল 137 এবং সর্বনিম্ন 32। এই সংখ্যাগুলি একটি মোটামুটি শক্তিশালী জরিপের আকার প্রস্তাব করে যা একটি শক্তিশালী বিশ্লেষণের অনুমতি দেয়।

চিত্র 11 প্রতিটি GDI সূচকের মধ্যে সম্পর্কের দৃশ্যায়ণ করে।

চিত্র 11 - পারস্পরিক সম্পর্ক অঙ্ক



\*দ্রষ্টব্য: পরিসংখ্যানগতভাবে গুরুত্বপূর্ণ পারস্পরিক সম্পর্ক দৃষ্টিগোচর করা হয়েছে।

# প্রান্তটাকা

- i আমরা 'মিথ্যা বার্তা' ক্রিয়ার পরিপ্রেক্ষিতে ভুল বার্তা বা গুজবকে সংজ্ঞায়িত করি: 'ইচ্ছাকৃতভাবে বিভ্রান্ত করা; অবহিত করার বিপরীত।'
- ii আমাদের পদ্ধতি সম্পর্কে আরও জানতে, পরিশিষ্ট এবং পদ্ধতি দেখুন: <https://disinformationindex.org/research/>।
- iii ২০২১ সালে, নিম্নলিখিত দেশগুলির জন্য সংবাদ বাজার মূল্যায়ন তৈরি করা হবে: আর্জেন্টিনা, অস্ট্রেলিয়া, ব্রাজিল, কানাডা, ইতালি, মালয়েশিয়া, মেক্সিকো, নাইজেরিয়া এবং স্পেন। অতিরিক্ত দেশও যুক্ত করা যেতে পারে।
- iv প্রতিবেদনে অন্তর্ভুক্ত প্রত্যেকটি ওয়েবসাইটকে তাদের ব্যক্তিগত স্কোর, রুঁকির মাত্রা এবং সামগ্রিক বাজারের গড় সম্পর্কে জানানো হয়েছিল।
- v দৃষ্টব্য: কর্মক্ষম স্তরের জন্য গবেষণা দুটি দফায় পরিচালিত হয়েছিল: প্রথম রাউন্ডটি ২০২০ সালের জুলাই মাসে এবং দ্বিতীয় রাউন্ডটি ২০২০ সালের ডিসেম্বরে শেষ করা হয়েছিল। বিষয়বস্তু স্তরের জন্য গবেষণা 2021 সালের ফেব্রুয়ারিতে শেষ করা হয়েছিল। সেই কারণে, এই মাসগুলির মধ্যে প্রতিটি ওয়েবসাইটের সূচকগুলির যে সংস্করণ ছিল, আমাদের গণনা তার উপরে ভিত্তি করে তৈরি করা হয়। এই সময়ের পরে ওয়েবসাইটগুলি যদি তাদের কর্মক্ষম বা বিষয়বস্তু স্তরের মধ্যে কোনও পরিবর্তন করে থাকে, তাহলে তা গণনা এবং বিশ্লেষণে অন্তর্ভুক্ত করা হয়নি।
- vi দুইজন গবেষক প্রতিটি ওয়েবসাইট এবং সেটির সূচক মূল্যায়ন করেছেন। YouGov দ্বারা অনলাইন ব্যবহারকারীদের সমীক্ষা 5 থেকে 19 অক্টোবর 2020 এর মধ্যে পরিচালিত হয়েছিল। সমস্ত উত্তরদাতারা গ্লোবাল ডিসইনফরমেশন ইনডেক্স (GDI) দ্বারা ব্যবহৃত প্রশ্নের সংকলনের উত্তর দিয়েছেন। প্রতিটি উত্তরদাতা সেই দশটি সাইটের জন্য ব্র্যান্ড ট্রাস্ট এবং বিশ্বাসযোগ্যতা সম্পর্কে তাদের উপলব্ধি প্রদান করেছিল, যেখানে তারা বলেছিল যে তারা সেই দশটি সাইটের সাথে 'পরিচিত'।

- vii যদি একটি ওয়েবসাইট সর্বনিম্ন রুঁকির বা কম রুঁকির স্কোর পায়, তাহলে সেটি হবে তার সর্বোত্তম স্কোর। উভয় রেটিং ইঙ্গিত করে যে একটি নিউজ সাইট প্রত্যেকটি সূচক জুড়ে ভাল স্কোর করেছে। যে কটি দেশে GDI তার গবেষণা করেছে, প্রত্যেকটি যায়গায়, সাইট অপারেটরদের তাদের ওয়েবসাইটের ব্যক্তিগত স্কোর গোপনীয়ভাবে বলা হয়েছিল, যাতে তারা তাদের মতামত, অথবা প্রয়োজনীয় পরিবর্তনের ব্যাপারে জানাবার সুযোগ পায়। প্রত্যেকটি ওয়েবসাইটকে GDI-এর পদ্ধতি এবং রেটিং প্রক্রিয়ার সম্বন্ধে জানানোর জন্য, তাদের সাথে আগে থেকে যোগাযোগ করা হয়েছিল। GDI-এর দ্বারা মূল্যায়ন করে প্রত্যেকটি দেশে, পূর্ণ স্কোর কেবলমাত্র এমন সাইটগুলির জন্য ভাগ করা হয় যাদের রুঁকির স্কোর সর্বনিম্ন অথবা কম। ফলস্বরূপ, প্রতিবেদনে প্রকাশিত সর্বোত্তম স্কোরের সাইটের সংখ্যা প্রত্যেকটি দেশে আলাদা হবে।
- viii GDI এই প্রচেষ্টায় পুরো মার্কেটের সাথে কাজ করার জন্য উন্মুখ। একটি দেশের অনলাইন সংবাদ ওয়েবসাইটের এই ধরনের রুঁকি মূল্যায়নের দরকার আছে। অন্যথায়, কম বিশ্বস্ত, অসাধু সংস্থা অথবা ব্যক্তিজন, এই গবেষণার অভাব পূরণ করার চেষ্টা করতে পারে।
- ix CEN কর্মক্ষেত্র চুক্তি, ডিসেম্বর 2019, উপলব্ধ <https://jti-rsf.org/fileadmin/Redaktion/documents/CWA17493.pdf>।
- x পরিসংখ্যানগুলি 2016 সালের ফলাফল এবং ভারতে ব্যবহৃত শীর্ষ আটটি ভাষার উপর ভিত্তি করে তৈরি করা হয়েছে। দেখুন: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/in/pdf/2017/04/Indian-languages-Defining-Indias-Internet.pdf>।
- xi দেখুন: [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2019-03/India\\_DNR\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2019-03/India_DNR_FINAL.pdf)।

xii 2017 এর পরিসংখ্যানের উপর ভিত্তি করে এবং 15 থেকে 34 বছর বয়সীদের জন্য। দেখুন:

[http://www.mospi.nic.in/sites/default/files/publication\\_reports/Youth\\_in\\_India-2017.pdf](http://www.mospi.nic.in/sites/default/files/publication_reports/Youth_in_India-2017.pdf)

xiii 35 বছরের বেশি বয়সী উত্তরদাতাদের জন্য, অনলাইন সংবাদ, দূরদর্শন এবং ছাপানো সংবাদের উপর নির্ভরশীলতা যথাক্রমে 38 শতাংশ, 34 শতাংশ এবং 27 শতাংশ। দেখুন:

[https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2019-03/India\\_DNR\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2019-03/India_DNR_FINAL.pdf)

xiv 2019 সালে ইপসোস পরিচালিত 27 টি দেশীয় সার্ভের পরিপ্রেক্ষিতে এই ফলাফলগুলি উপস্থাপন করা হয়েছিল।

সার্ভেতে ছিলেন মোট 19,541 জন উত্তরদাতা, যাদের উত্তর ইঙ্গিত করে যে ডিজিটাল সংবাদের উপর বিশ্বাস এবং নির্ভরতার স্কের কমার দিকে। দেখুন: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-06/global-advisor-trust-in-media-report-24jun2019.pdf>

xv দেখুন: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-india#:~:text=There%20were%20624.0%20million%20internet,at%2045.0%25%20in%20January%202021>

xvi দেখুন: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-india#:~:text=There%20were%20624.0%20million%20internet,at%2045.0%25%20in%20January%202021>

xvii দেখুন: [https://dentsu.in/uploads/digital\\_reports/DAN-e4m-Digital-Report-2020-Web-C3.pdf](https://dentsu.in/uploads/digital_reports/DAN-e4m-Digital-Report-2020-Web-C3.pdf)

xviii উদাহরণস্বরূপ, দেশের সংবাদপত্র এবং দূরদর্শন আউটলেটের সাথে যুক্ত সংবাদ স্থানগুলির বিষয়বস্তু সম্পর্কিত সূচকগুলির জন্য ডিজিটাল সংবাদ স্থানগুলির চেয়ে ভাল ফলাফল করেছে।

xix JTI সম্পর্কে আরও তথ্যের জন্য, যা শিল্পের জন্য একটি ISO মান গ্রহণ করেছে, দয়া করে দেখুন: <https://jti-rsf.org/en/>

xx GDI কর্তৃক ব্যবহৃত অনলাইন পাঠকের নমুনা ইউগভের 'প্রভাবক শ্রোতাদের' উপর ভিত্তি করে বানানো হয়ে। একটি দল যা তার দেশের নামসূচির শীর্ষ 10 শতাংশ বলে বিবেচিত হয়, তা গঠিত হয়, নাগরিক সমাজের মানুষ, ব্যবসায়ী, রাজনৈতিক, সাংবাদিক এবং আরও অনেক পরিবর্তনশীলদের নিয়ে। তাদের সাম্প্রতিক উদ্যোক্তা, নেতৃত্ব সক্রিয়তা এবং অন্য কাজের দ্বারা তাদের নির্দিষ্ট করা হয়। এই গোষ্ঠীর সদস্যদের মধ্যে রয়েছে ব্যবসায়ী ও সামাজিক উদ্যোক্তা, সাংগঠনিক নেতৃবৃন্দ এবং রাজনৈতিক কর্মীরা। ভারতের সার্ভের জন্য 720 জন উত্তরদাতা অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল এবং 5 থেকে 19 অক্টোবর 2020 পর্যন্ত সার্ভে পরিচালিত হয়েছিল।

xxi এই প্রতিবেদনের পরিশিষ্টে পারস্পরিক সম্পর্ক ম্যাট্রিক্স দেখুন।

xxii এই প্রতিবেদনের পরিশিষ্টে পারস্পরিক সম্পর্ক ম্যাট্রিক্স দেখুন।

xxiii এই প্রতিবেদনের পরিশিষ্টে পারস্পরিক সম্পর্ক ম্যাট্রিক্স দেখুন।

xxiv দেখুন: <https://disinformationindex.org/wp-content/uploads/2020/10/Georgia-Risk-Ratings-Report.pdf>

xxv দেখুন: <https://www.thakur-foundation.org/report-on-attacks-on-journalists-in-india-2014-2019.pdf>; <https://cpj.org/reports/2018/10/impunity-index-getting-away-with-murder-killed-justice-3/>

xxvi দেখুন: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-06/global-advisor-trust-in-media-report-24jun2019.pdf>

xxvii দেখুন: <https://www.economist.com/help/about-us>

xxviii কর্মক্ষম স্তম্ভ প্রাসঙ্গিক নীতিমালা আছে কিনা তা দেখে। এটি নীতির বলিষ্ঠতার মূল্যায়ন করে না এবং নীতিগুলি কীভাবে বাস্তবায়িত হচ্ছে সেদিকেও নজর দেয় না। কাঠামোর অন্যান্য সূচকগুলি কিছু প্রাসঙ্গিক ব্যবহারের নির্দেশনা করে, যেমন ওয়েবসাইটটি কতবার ভুল সংশোধন করে বা পাঠকেরা কত শতাংশ বিশ্বাস করে যে ওয়েবসাইটটি সঠিক বিষয়বস্তু পরিবেশন করে।

xxix দেখুন: <https://india.mom-rsf.org/en/findings/corporateownership/>

xxx দেখুন: <https://rsf.org/en/news/media-ownership-monitor-who-owns-media-india>

xxxi JTI সম্পর্কে আরও তথ্যের জন্য, যা শিল্পের জন্য একটি ISO মান গ্রহণ করেছে, দয়া করে দেখুন: <https://jti-rsf.org/en/>

xxxii দেখুন: <https://www.cen.eu/news/workshops/Pages/WS-2019-013.aspx>

xxxiii GDI কর্তৃক ব্যবহৃত অনলাইন পাঠকের নমুনা ইউগভের 'প্রভাবক শ্রোতাদের' উপর ভিত্তি করে বানানো হয়ে। একটি দল যা তার দেশের নামসূচির শীর্ষ 10 শতাংশ বলে বিবেচিত হয়, তা গঠিত হয়, নাগরিক সমাজের মানুষ, ব্যবসায়ী, রাজনৈতিক, সাংবাদিক এবং আরও অনেক পরিবর্তনশীলদের নিয়ে। তাদের সাম্প্রতিক উদ্যোক্তা, নেতৃত্ব সক্রিয়তা এবং অন্য কাজের দ্বারা তাদের নির্দিষ্ট করা হয়। এই গোষ্ঠীর সদস্যদের মধ্যে রয়েছে ব্যবসায়ী ও সামাজিক উদ্যোক্তা, সাংগঠনিক নেতৃবৃন্দ এবং রাজনৈতিক কর্মীরা। ভারতের সার্ভের জন্য 720 জন উত্তরদাতা অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল এবং 5 থেকে 19 অক্টোবর 2020 পর্যন্ত সার্ভে পরিচালিত হয়েছিল।

xxxiv এই প্রতিবেদনের পরিশিষ্টে পারস্পরিক সম্পর্ক ম্যাট্রিক্স দেখুন।



---

[www.disinformationindex.org](http://www.disinformationindex.org)