

GDI

Global
Disinformation
Index

Russian Invasion
of Ukraine
Narrative Report:
Germany

June 2023

Russische
Invasion der
Ukraine: Narrativ
Bericht

June 2023



Content Warning

This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

Russian Invasion of Ukraine: Narrative Report

Global Conspiracies, Foreign Influence, Civic Integrity

Russische Invasion der Ukraine: Narrativ Bericht

Globale Verschwörungen, Ausländische Einmischung, Gesellschaftliche Integrität

Context

Germany's historical and economic ties to Russia play a significant role in the political and popular response to Russia's most recent invasion of Ukraine. Mass immigration following the collapse of the Soviet Union has made Russians the third largest migrant group in Germany, with 3.5 million of Germany's 83 million classified as Russophone. Additionally, the widely-held sentiment that Germans are in some way indebted to the Russian people for the actions of Nazi Germany during the Second World War has coloured Russia policy across political parties. Prolific ties across German political parties, bolstered by trade and energy deals, built economic bridges between Russia and Germany that were weakened only after the 2022 invasion.

Since last year's invasion, Germany has moved to reduce European dependence on Russian energy and bolster national and regional support for Ukraine. Chancellor Scholz's Zeitenwende address reaffirmed Germany's pivotal role in the European Union (EU) and NATO by pledging commitment to Ukraine for as long as necessary. As of February 2023, Germany was the largest contributor to the European Peace Facility (EPF) whose funds support the delivery of military equipment to Ukrainian armed forces. According to the Kiel Institute, Germany has pledged €2.4 billion in military funding, €2.5 billion in humanitarian aid and €1.3 billion in general financial aid to Ukraine over the past year.

Public support for Ukraine remains high in Germany. In February 2023, a Eurobarometer survey conducted by the European Commission indicated that 80% of Germans polled supported financial aid for Ukraine, 74% supported economic sanctions against Russian government entities, companies, and individuals and a decreasing 63% supported the provision of military aid. However, according to a Politbarometer survey conducted by German public broadcaster ZDF in June 2023, this trend has reversed; 72% of all Germans polled favour continued military support for Ukraine. Interestingly,

Kontext

Die historischen und wirtschaftlichen Beziehungen Deutschlands zu Russland spielen eine wichtige Rolle bei der politischen und öffentlichen Reaktion auf Russlands jüngsten Angriff auf die Ukraine. Die Masseneinwanderung nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion führte dazu, dass Russen heute die drittgrößte Migrantengruppe in Deutschland bilden, von den 83 Millionen Einwohnern Deutschlands gelten 3,5 Millionen als russischsprachig. Darüber hinaus hat das weit verbreitete Gefühl, dass die Deutschen bei dem russischen Volk in gewisser Weise für die Taten Nazi-Deutschlands während des Zweiten Weltkriegs in der Schuld stehen, die Russlandpolitik in allen politischen Parteien geprägt. Die weitreichenden Beziehungen deutscher politischer Parteien, die durch Handels- und Energieabkommen gestärkt wurden, bauten wirtschaftliche Brücken zwischen Russland und Deutschland, die erst nach dem Einmarsch 2022 geschwächt wurden.

Seit der Invasion im vergangenen Jahr hat sich Deutschland bemüht, die Abhängigkeit Europas von russischer Energie zu verringern und die nationale und regionale Unterstützung für die Ukraine zu stärken. In seiner Zeitenwende-Rede bekräftigte Bundeskanzler Scholz die zentrale Rolle Deutschlands in der Europäischen Union (EU) und der NATO, indem er ein Engagement für die Ukraine zusagte, solange es notwendig sei. Seit Februar 2023 ist Deutschland der größte Beitragszahler für die Europäische Friedensfazilität (EPF), deren Mittel die Lieferung von militärischer Ausrüstung an die ukrainischen Streitkräfte unterstützen. Nach Angaben des Kieler Instituts hat Deutschland der Ukraine im vergangenen Jahr 2,4 Milliarden Euro an militärischen Mitteln, 2,5 Milliarden Euro an humanitärer Hilfe und 1,3 Milliarden Euro an allgemeiner Finanzhilfe zugesagt.

Die öffentliche Unterstützung für die Ukraine ist in Deutschland nach wie vor groß. Im Februar 2023 ergab eine von der Europäischen Kommission durchgeführte Eurobarometer-Umfrage, dass 80 % der befragten Deutschen finanzielle Hilfe für die Ukraine gutheißen, 74 % sprachen sich für Wirtschaftssanktionen gegen russische Regierungsstellen, Unternehmen und Einzelpersonen aus und lediglich 63 % waren mit der Bereitstellung von Militärhilfe einverstanden. Laut einer Politbarometer-Umfrage des ZDF vom Juni 2023 hat sich dieser Trend jedoch umgekehrt: 72 % aller befragten

the Politbarometer highlighted differences in levels of support among the German population; East Germans are more opposed to supporting Ukraine than the average German. Worsening economic situations post-2014 sanctions against Russia, coupled with sentiments of relative East German deprivation and difference in social status vis-a-vis West Germans, has helped push East Germans closer to Russia. Consequently, the construction of Nord Stream 2 faced little opposition in East Germany.

These positions were echoed by the Alternative für Deutschland (AfD), Germany's most prominent far-right political party, which gained support among East Germans for the party's positive attitude toward Putin. Despite the AfD's friendlier stance on Putin and Russia, there are minor internal party debates about how to deal with the current geopolitical landscape. Die Linke (The Left), which has traditionally maintained a certain closeness to Russia, is also struggling with internal debates, often characterised as intergenerational conflict within the party. In general, the coalition parties and the Christian Democratic Union (CDU) condemn Russia's invasion of Ukraine and have largely abandoned Russia-friendly politics. However, sanctions against Russia and supplying weapons to Ukraine have led to debates within all parties, especially among left-wing factions within the Social Democratic Party (SPD). Conspiracies and ideologies of extremist groups such as Reichsbürger have overlapped with and amplified certain Kremlin adversarial narratives, such as those relating to NATO and military aid, which could potentially increase the risk of future assaults on German civic integrity.

Summary

The Russia-Ukraine conflict is deadly and disruptive, and its impacts clearly stretch far beyond those nations' borders. As Germany and its EU partners try to support Ukraine while mitigating the harmful consequences of the war in their own nations, the Kremlin and Russia-aligned actors have constantly tried to influence public opinion and geopolitical interests through the use of adversarial narratives. These disinforming narratives are widely aimed at discrediting Ukraine, NATO, the EU and the West in general with the ultimate goal of eroding public support for Ukraine. Germany, as the EU's largest economy and a powerful leader in the bloc, is a particular target of these narratives due to its elevated status.

It is critical for leaders to understand conflict-related adversarial narratives in order to effectively counter Kremlin messaging, prevent undue influence and reduce the likelihood of harm and violence spilling across the conflict's borders. To this end, GDI has studied the German media landscape throughout 2022 to identify and assess conflict-related adversarial narratives, based on a wide sample of news sites. These narratives can be divided into four

Deutschen befürworteten eine weitere militärische Unterstützung der Ukraine. Interessanterweise hat das Politbarometer Unterschiede im Grad der Unterstützung innerhalb der deutschen Bevölkerung aufgezeigt; Ostdeutsche sind stärker gegen eine Unterstützung der Ukraine als der Durchschnitt der Deutschen. Die Verschlechterung der wirtschaftlichen Lage nach den Sanktionen gegen Russland im Jahr 2014, gepaart mit dem Gefühl der relativen Benachteiligung der Ostdeutschen und dem Unterschied im sozialen Status gegenüber der westdeutschen Bevölkerung, hat dazu beigetragen, dass sich die Ostdeutschen Russland stärker angenähert haben. Folglich stieß der Bau von Nord Stream 2 in Ostdeutschland auf wenig Widerstand.

Diese Positionen wurden von der Alternative für Deutschland (AfD), Deutschlands bekanntester rechtspopulistischen und rechtsextremen Partei, aufgegriffen, die aufgrund ihrer positiven Haltung gegenüber Putin Unterstützung in Ostdeutschland fand. Trotz der Putin- und Russland-freundlichen Haltung der AfD gibt es kleinere parteiinterne Debatten darüber, wie man mit der aktuellen geopolitischen Landschaft umgehen sollte. Auch Die Linke, die traditionell eine gewisse Nähe zu Russland pflegt, hat mit internen Debatten zu kämpfen, die oft als Generationenkonflikt innerhalb der Partei bezeichnet werden. Generell verurteilen die Koalitionsparteien und die CDU den russischen Einmarsch in der Ukraine und haben eine russlandfreundliche Politik weitgehend verworfen. Die Sanktionen gegen Russland und die Waffenlieferungen an die Ukraine haben jedoch zu Debatten in allen Parteien geführt, vor allem innerhalb des linken Flügels der Sozialdemokratischen Partei (SPD). Verschwörungen und Ideologien extremistischer Gruppen wie der Reichsbürger haben sich mit bestimmten konfliktreichen Narrativen des Kremls überschritten und diese verstärkt, z. B. hinsichtlich der NATO und militärischer Hilfe, was das Risiko künftiger Angriffe auf die Integrität der deutschen Gesellschaft potenziell erhöhen könnte.

Zusammenfassung

Der Konflikt zwischen Russland und der Ukraine ist tödlich und zerstörerisch, und seine Auswirkungen reichen weit über die Grenzen der beiden Länder hinaus. Während Deutschland und seine EU-Partner versuchen, die Ukraine zu unterstützen und gleichzeitig die schädlichen Folgen des Krieges für ihre eigenen Länder abzumildern, haben der Kreml und mit Russland verbündete Akteure kontinuierlich versucht, die öffentliche Meinung und geopolitische Interessen durch die Verwendung von konfliktreichen Narrativen zu beeinflussen. Diese desinformierenden Narrative zielen darauf ab, die Ukraine, die NATO, die EU und den Westen im Allgemeinen zu diskreditieren, mit dem vorrangigen Ziel, die öffentliche Unterstützung für die Ukraine zu untergraben. Deutschland, die größte Volkswirtschaft der EU und eine mächtige Führungsnation innerhalb des Verbunds, ist aufgrund dieser herausgehobenen Stellung ein besonders gefährdetes Ziel dieser Narrative.

Es ist von entscheidender Bedeutung, dass führende Politiker konfliktbezogene konfliktreiche Narrative verstehen, um den Äußerungen des Kremls wirksam entgegenzutreten, unzulässige Einflussnahme zu verhindern und die Wahrscheinlichkeit zu verringern, dass Schaden und Gewalt über die Grenzen des Konflikts hinausgehen. Zu diesem

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

broad categories: *Targeting Civilians, Demoralisation, Conspiracies and Escalatory Rhetoric.*

Certain narratives were observed at a steady volume throughout the invasion (Denazification, Refugees), while others only emerged later in 2022. These tended to originate from pivotal events or announcements by governments and multilateral organisations (e.g. narratives related to NATO, military and sanctions). Below is a breakdown of the most prevalent adversarial narratives throughout the year.

Targeting Civilians

“Denazification” narratives sought to justify the Russian invasion of Ukraine and provide a pretext for violating international law by discrediting Ukrainian leadership and advocating for hatred of or violence against Ukrainians. The Russian state promotes a narrative that conflates the Soviet Union and its losses fighting Nazism in the Second World War with the ongoing invasion. Kremlin narratives attempt to intertwine the two conflicts and seek to persuade the German public of the need to defend the world against a resurgence of Nazism.

Adversarial narratives on “denazification” were shared intensively across online news sources in the German media landscape, particularly around votes on the Russian Federation’s Resolution on Combating the Glorification of Nazism during the UN General Assembly in November 2022. A steady level of narrative promotion regarding alleged Ukrainian Nazis was observed throughout the year, undergirding additional efforts to discredit Ukrainian leadership and malign Ukrainian refugees. General narratives include allegations that the West was involved in an illegal coup in Ukraine in 2014 that installed a fascist regime in Kyiv and that Russia recognised parallels between the Third Reich and Ukraine, thereby necessitating the neutralisation of a threat waged by a corrupt regime and its fascist militias – a “Fourth Reich.” These narratives paint Ukrainians as corrupt, Russophobic Nazi sympathisers needing liberation and re-education. Russian media has claimed that the world has forgotten the lessons of the Holocaust and that accomplices of “Hitlerism” are glorified in Europe, an appraisal that extends to Germany.

Although this view of Ukraine and Ukrainians does not appear to have been adopted by the average German resident, certain actors have steadily promoted such a narrative from the outset of the invasion. For adherents of the “denazification” narrative, such language increases the risk of harm to refugee populations and is often seen in other adversarial campaigns seeking to advocate for hatred and mistrust of Ukrainians. Anti-refugee narratives are persistent due to the rapid migration of Ukrainians fleeing war. Out of all EU member states, most Ukrainian refugees are registered in Germany. In early 2022, adversarial narratives on Ukrainian refugees in the observed German media landscape

Zweck hat GDI die deutsche Medienlandschaft im Jahr 2022 untersucht, um konfliktbezogene konfliktreiche Narrative zu identifizieren und zu bewerten, basierend auf einer breiten Auswahl von Nachrichten-Webseiten. Diese Narrative lassen sich in vier große Kategorien einteilen: *Gezieltes Vorgehen gegen Zivilisten, Demoralisierung, Verschwörungen und Eskalationsrhetorik.*

Bestimmte Narrative waren während der gesamten Dauer der russischen Invasion in gleichbleibendem Umfang zu beobachten (Entnazifizierung, Flüchtlinge), während andere erst später im Jahr 2022 auftauchten. Diese waren in der Regel auf zentrale Ereignisse oder Ankündigungen von Regierungen und multilateralen Organisationen zurückzuführen (z. B. Narrative im Zusammenhang mit NATO, Militär und Sanktionen). Nachfolgend ist eine Aufschlüsselung der häufigsten konfliktreichen Narrative im Laufe des Jahres aufgeführt.

Gezieltes Vorgehen gegen Zivilisten

“Entnazifizierungs” Narrative sollten die russische Invasion in der Ukraine rechtfertigen und einen Vorwand für die Verletzung des Völkerrechts liefern, indem sie die ukrainische Führung diskreditieren und zum Hass auf oder zur Gewalt gegen Ukrainer aufrufen. Der russische Staat fördert ein Narrativ, das die Sowjetunion und ihre Verluste im Kampf gegen den Nationalsozialismus im Zweiten Weltkrieg mit der aktuellen Invasion in Verbindung bringt. Der Kreml versucht, die beiden Konflikte miteinander zu verknüpfen und die deutsche Öffentlichkeit von der Notwendigkeit zu überzeugen, die Welt gegen das Wiederaufleben des Nazismus zu verteidigen.

In der deutschen Medienlandschaft wurden über Online-Nachrichtenquellen intensiv konfliktreiche Narrative bezüglich der “Entnazifizierung” verbreitet, insbesondere im Zusammenhang mit der Abstimmung über die Resolution der Russischen Föderation zur Bekämpfung der Verherrlichung des Nazismus in der UN-Generalversammlung im November 2022. Während des gesamten Jahres wurde ein konstantes Maß der Verbreitung von Narrativen über angebliche ukrainische Nazis beobachtet, die zusätzliche Anstrengungen zur Diskreditierung der ukrainischen Führung und zur Verunglimpfung ukrainischer Flüchtlinge untermauern. Zu den allgemeinen Narrativen gehören Behauptungen, dass der Westen an einem illegalen Staatsstreich in der Ukraine im Jahr 2014 beteiligt war, durch den ein faschistisches Regime in Kiew installiert wurde, und dass Russland Parallelen zwischen dem Dritten Reich und der Ukraine erkannt hat, wodurch die Neutralisierung einer Bedrohung durch ein korruptes Regime und seine faschistischen Milizen - ein “Viertes Reich” - erforderlich sei. In diesen Narrativen werden die Ukrainer als korrupte, russophobe Nazi-Sympathisanten dargestellt, die befreit und umerzogen werden müssen. In den russischen Medien wird behauptet, die Welt habe die Lehren aus dem Holocaust vergessen, und die Komplizen des “Hitlerismus” würden in Europa verherrlicht - eine Einschätzung, die auch für Deutschland gilt

Obwohl diese Sichtweise auf die Ukraine und die Ukrainer nicht von der breiten Masse der deutschen Bevölkerung übernommen worden zu sein scheint, haben bestimmte Akteure von Beginn der Invasion an ein solches Narrativ gefördert. Für die Anhänger des “Entnazifizierungs” Narrativs

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

were at an all-time high. That spiked in the Autumn of 2022 following the release of a video compilation of “ungrateful Ukrainian refugees” that was later attributed to a Belarusian Telegram account. This video was amplified on social media platforms by predominantly pro-Russian and right-wing populist accounts and members of the AfD.

In general, anti-refugee narratives relating to Russia’s war of aggression against Ukraine follow a pattern similar to those across Central and Eastern European states. It is alleged that Ukrainians exploit the German welfare state and are ungrateful for this support despite being privileged over local populations. For example, narratives claim that refugees live in luxury, displace German people and are even allowed to retire many years earlier than Germans. Further still, certain narratives allege that Ukrainians are terrorists who pose a risk to other European populations. In Germany, a now debunked story claimed that Ukrainian refugees burned down a German home after setting a Russian flag on fire. Such narratives seek to paint Ukrainian refugees as irrational, dangerous and driven by unbridled Russophobia.

In Leipzig, protesters berated Ukrainian refugees at a demonstration about a new sanctions regime, calling them Nazis and accusing them of living in Germany at the expense of Germans’ wellbeing. Relations with various migrant communities in Germany were strained before Russia’s invasion but the influx of over one million Ukrainian refugees is likely to further exacerbate pre-existing tensions, especially as the energy and cost of living crises continue to be acutely felt. Allegations were made that the German MFA cares more about Ukrainians than Germans and that EU politicians’ Russophobic objectives precede the wellbeing of ordinary citizens.

Demoralisation

In April 2022, Germany was importing approximately €1.8 billion per month of Russian energy, making it one of the most heavily Russia-dependent EU countries. The impact of rapid divestment in Russian energy has been acutely felt by the private sector and the public, making energy security a prominent topic in the public debate.

Throughout 2022, potentially adversarial narratives on energy security were among the most widely promoted in the observed German media landscape. Narratives include allegations that the US is intentionally escalating war with Russia to drive Germany and the rest of Europe into an energy crisis from which the US can profit. The rise in energy costs is driving adversarial narratives that claim the US is seeking to de-industrialize Germany to reaffirm its status as hegemon. It is also alleged that German politicians were prepared to let their citizens freeze due to their being driven senseless by Russophobia – that German suffering is self-imposed. Concurrent claims suggested the conflict did not cause the energy crisis; rather, that the Russian Federation is

erhöht eine solche Sprache das Risiko, der Flüchtlingsbevölkerung zu schaden, und ist häufig in anderen feindseligen Kampagnen zu sehen, die versuchen, Hass und Misstrauen gegenüber Ukrainern zu fördern. Flüchtlingsfeindliche Narrative sind aufgrund der schnellen Migration von Ukrainern, die vor dem Krieg fliehen, anhaltend. Von allen EU-Mitgliedstaaten sind die meisten ukrainischen Flüchtlinge in Deutschland registriert. Zu Beginn des Jahres 2022 erreichten die flüchtlingsfeindlichen Narrative über ukrainische Flüchtlinge in der beobachteten deutschen Medienlandschaft ein Allzeithoch. Dies spitzte sich im Herbst 2022 zu, nachdem ein Video mit angeblich "undankbaren ukrainischen Flüchtlingen" veröffentlicht worden war, das später einem weißrussischen Telegram-Account zugeschrieben wurde. Dieses Video wurde auf Social-Media-Plattformen von überwiegend pro-russischen und rechtspopulistischen Accounts und Mitgliedern der AfD verbreitet.

Im Allgemeinen folgen die flüchtlingsfeindlichen Narrative im Zusammenhang mit dem russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine einem ähnlichen Muster wie in anderen mittel- und osteuropäischen Staaten. Es wird behauptet, dass die Ukrainer den deutschen Sozialstaat ausnutzen und undankbar für diese Unterstützung sind, obwohl sie gegenüber der einheimischen Bevölkerung privilegiert sind. So wird zum Beispiel behauptet, dass Flüchtlinge in Luxus leben, deutsche Menschen verdrängen und sogar viele Jahre früher in Rente gehen dürfen als Deutsche. Darüber hinaus wird unterstellt, dass die Ukrainer Terroristen sind, die eine Gefahr für andere europäische Bevölkerungsgruppen darstellen. In Deutschland wurde behauptet, dass ukrainische Flüchtlinge ein deutsches Haus angezündet hätten, nachdem sie eine russische Flagge in Brand gesteckt hatten, was inzwischen widerlegt wurde. Mit solchen Narrativen wird versucht, ukrainische Flüchtlinge als irrational, gefährlich und von ungezügelter Russophobie getrieben darzustellen.

In Leipzig beschimpften Demonstranten ukrainische Flüchtlinge auf einer Demonstration gegen eine neue Sanktionspolitik, bezeichneten sie als Nazis und warfen ihnen vor, in Deutschland auf Kosten des Wohlergehens der Deutschen zu leben. Die Beziehungen zu verschiedenen Migrantengemeinschaften in Deutschland waren bereits vor dem Einmarsch Russlands angespannt, doch der Zustrom von über einer Million ukrainischer Flüchtlinge dürfte die bereits bestehenden Spannungen weiter verschärfen, zumal die Krise in den Bereichen Energie und Lebenshaltungskosten weiterhin akut zu spüren ist. Es wurde der Vorwurf erhoben, dass sich das deutsche Außenministerium mehr um die Ukrainer als um die Deutschen kümmere und dass die russophoben Ziele der EU-Politiker Vorrang vor dem Wohlergehen der normalen Bürger hätten.

Demoralisierung

Im April 2022 importierte Deutschland Energie aus Russland im Wert von rund 1,8 Milliarden Euro pro Monat und war damit eines der am stärksten von Russland abhängigen EU-Länder. Die Auswirkungen des raschen Ausstiegs aus der russischen Energieversorgung sind im privaten Sektor und in der Öffentlichkeit deutlich zu spüren, wodurch die Energiesicherheit zu einem wichtigen Thema in der öffentlichen Debatte geworden ist.

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

being scapegoated to cover up corruption and economic mistakes made by the EU since 2014. German authorities, it is alleged, are likely to invade Russia to “cash in” on Gazprom pipelines to deliver fuel from its LNG terminals. AfD involved itself in the debate by creating a website to collect inaccurate reports on alleged blackouts in Germany, leading to exaggerated predictions of disaster scenarios and initiatives to mobilise protests against the government.

As the largest economy in the EU, German leadership has agenda-setting power in Brussels, especially regarding sanctions enactment. Sanctions particularly affect the German economy, especially in East Germany. Spikes in adversarial narratives relating to sanctions dovetail with the enactment of new EU sanctions packages against various Russian or Russian-affiliated individuals, entities and sectors.

Narratives include allegations that sanctions are not aimed at changing Russian behaviour but to ruin Russia. Claims that so-called self-inflicted inflation results from Russophobic sanctions will put Germany on the path to becoming a beggar state have proliferated. Similarly, there were also claims that rising cost-of-living and soaring energy prices threatens to break up society and spark German de-industrialization. Finally, narratives relating to the food crisis spurred by Russia’s war of aggression allege that EU sanctions are preventing the export of Russian grain to the “Global South,” resulting in global hunger spurred by Western greed. This narrative is intended to drive a wedge between the West and African countries by exploiting preexisting sentiments of anticolonial resentment.

Conspiracies

The ongoing war provides the backdrop for a slew of conflict-related conspiracy theories and adversarial narratives. War-related conspiracies on the topic of bio-laboratories were promoted in the observed German media landscape. Allegations include claims that the US is operating labs where military experiments are conducted on Ukrainian civilians and soldiers. Other sites assert that these bio-laboratories were utilised to develop bioweapons specifically targeting ethnic Russians and thus suggest that Ukrainians should refrain from opposing Russian intervention. Narratives also intersect with existing popular global conspiracies claiming that scientists from medical companies, state institutes of health and research agencies have conspired to depopulate the globe through coronavirus vaccine bioweapons developed in Ukraine.

Though narratives about these bio-laboratories have broadly not been accepted as true by the German public, the release of “evidence” of Pentagon bioweapons plans by the Russian Ministry of Defense in January 2023 has resulted in the persistent presence of these narratives in the German media landscape. AfD politicians have repeated these narratives in parliament and hosted

Während des gesamten Jahres 2022 gehörten potenziell konfliktreiche Narrative zur Energiesicherheit zu den am meisten verbreiteten Narrativen in der beobachteten deutschen Medienlandschaft. Zu diesen Narrativen gehören die Behauptungen, dass die USA den Krieg mit Russland absichtlich eskalieren lassen, um Deutschland und den Rest Europas in eine Energiekrise zu treiben, von der die USA profitieren können. Der Anstieg der Energiekosten treibt die konfliktreichen Narrative an, in denen behauptet wird, die USA strebten eine Deindustrialisierung Deutschlands an, um ihren Status als Hegemon zu festigen. Es wird auch unterstellt, dass deutsche Politiker bereit waren, ihre Bürger erfrieren zu lassen, weil sie von Russophobie in den Wahnsinn getrieben wurden - dass das deutsche Leid selbst auferlegt ist. Gleichzeitig wird behauptet, dass der Konflikt die Energiekrise nicht verursacht hat, sondern dass die Russische Föderation zum Sündenbock gemacht wird, um Korruption und wirtschaftliche Fehler der EU seit 2014 zu vertuschen. Es wird vermutet, dass die deutschen Behörden in Russland einmarschieren werden, um die Gazprom-Pipelines zu “kassieren”, um Treibstoff von den LNG-Terminals zu liefern. Die AfD beteiligte sich an der Debatte, indem sie eine Webseite einrichtete, auf der ungenaue Berichte über angebliche Stromausfälle in Deutschland gesammelt werden, was zu übertriebenen Vorhersagen von Katastrophenszenarien und Initiativen zur Mobilisierung von Protesten gegen die Regierung führte.

Als größte Volkswirtschaft in der EU hat die deutsche Führung die Macht, die Agenda in Brüssel zu bestimmen, insbesondere was die Verhängung von Sanktionen angeht. Sanktionen wirken sich besonders auf die deutsche Wirtschaft aus, vor allem in Ostdeutschland. Der Anstieg der konfliktreichen Narrative im Zusammenhang mit Sanktionen geht einher mit der Verabschiedung neuer EU-Sanktionspakete gegen verschiedene russische oder mit Russland verbundene Personen, Organisationen und Sektoren.

Zu den Narrativen gehören die Behauptungen, die Sanktionen zielten nicht darauf ab, das Verhalten Russlands zu ändern, sondern Russland zu ruinieren. Es wird verbreitet, dass die so genannte selbstverschuldete Inflation infolge der russlandfeindlichen Sanktionen Deutschland auf den Weg zu einem Bettlerstaat führen wird. In ähnlicher Weise wurde auch behauptet, dass die steigenden Lebenshaltungskosten und die steigenden Energiepreise die Gesellschaft zu spalten drohen und eine Deindustrialisierung Deutschlands auslösen. Im Zusammenhang mit der durch den russischen Angriffskrieg ausgelösten Nahrungsmittelkrise wird zudem behauptet, die EU-Sanktionen verhinderten den Export von russischem Getreide in den "Globalen Süden", was zu einer durch die westliche Gier ausgelösten weltweiten Hungersnot führe. Dieses Narrativ soll einen Keil zwischen den Westen und afrikanischen Ländern treiben, indem es bereits vorhandene Gefühle anticolonialer Ressentiments ausnutzt.

Verschwörungen

Der andauernde Krieg bildet die Kulisse für eine Vielzahl von konfliktbezogenen Verschwörungstheorien und konfliktreichen Narrativen. In der beobachteten deutschen Medienlandschaft wurden kriegsbezogene Verschwörungen zum Thema Biolabore verbreitet. Unter anderem wird behauptet, die USA würden Labore betreiben, in denen militärische Experimente

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

them on their website, leading to an amplification of these narratives and a perceived lending of credibility.

A prevailing narrative among followers of QAnon, an American political conspiracy theory, connects the bio-laboratory conspiracy to Russia's aggression against Ukraine, serving to justify the invasion and support the conviction that COVID-19 is an American-made bioweapon. QAnon has gained traction in the German media and public spaces, attracting conspiracy theorists and opponents of coronavirus policies - particularly those associated with the far-right Reichsbürger movement. Both QAnon and Reichsbürger proponents share the belief that they are governed by a secret foreign power and seek a leader to restore sovereignty and punish the alleged traitorous establishment. These ideologies involve the concept of a "Deep State" and perpetuate antisemitic stereotypes.

Escalatory Rhetoric

Adversarial narratives on NATO involvement and military aid included allegations that reported NATO encirclement of Russia left the Kremlin with no alternative but to invade Ukraine, a decision posed as logical and taken in strict self-defence. The narratives linked bio-laboratory and coronavirus conspiracies and pointed to NATO as the organiser of a plot to destroy Russia using Ukraine-based bioweapons. Narratives erased Ukrainian agency and painted the war of aggression as a smokescreen for NATO's hegemonic ambitions, alleging that Ukrainians were being used as battering rams and cannon fodder.

Narratives alleging that NATO's (especially the United States') true ambitions are to delay peaceful negotiations to profit from arms sales and turn Germany into a vassal of Washington abounded in the observed media. NATO/American enslavement narratives resonate with the ideology of the Reichsbürger and increase the risk of future assaults on German civic integrity. Throughout the year, a steady stream of narratives have sought to justify the Kremlin's contravention of international law, accusing NATO members of seeking to partition Ukraine and alleging that German provision of military aid is akin to declaring war against Russia. Continued efforts to discredit and delay the provision of military aid to Ukraine could result in the avoidable deaths of both civilians and combatants in the conflict zone.

Adversarial narratives on nuclear threats elevated in the observed German media landscape, around claims by Russian leadership that they were compelled to intervene in Ukraine in response to the threat of a dirty bomb. Additional increases in narrative prevalence were observed during the Ukrainian and Russian firefights near the Zaporizhia Nuclear Power Plant – the largest in Europe – and Ukrainian Armed Forces were subsequently provided with additional, more advanced military aid. Narratives questioned the impartiality of the

an ukrainischen Zivilisten und Soldaten durchgeführt werden. Auf anderen Webseiten wird unterstellt, dass diese Biolabore zur Entwicklung von Biowaffen genutzt werden, die speziell auf ethnische Russen abzielen, und dass die Ukrainer sich daher nicht gegen die russische Intervention stellen sollten. Die Narrative überschneiden sich auch mit bestehenden populären globalen Verschwörungen, in denen behauptet wird, dass sich Wissenschaftler von Medizinunternehmen, staatlichen Gesundheitsinstituten und Forschungseinrichtungen verschworen haben, um den Planeten durch in der Ukraine entwickelte Biowaffen aus Coronavirus-Impfstoffen zu entvölkern.

Obwohl die Narrative über diese Biolabore von der deutschen Öffentlichkeit weitgehend nicht als wahr betrachtet werden, hat die Veröffentlichung von "Beweisen" für die Biowaffenpläne des Pentagons durch das russische Verteidigungsministerium im Januar 2023 zu einer anhaltenden Präsenz dieser Narrative in der deutschen Medienlandschaft geführt. AfD-Politiker haben diese Narrative im Parlament wiederholt und auf ihrer Webseite veröffentlicht, was zu einer Verstärkung dieser Narrative und einer gefühlten Verleihung von Glaubwürdigkeit geführt hat.

Ein vorherrschendes Narrativ unter den Anhängern von QAnon, einer amerikanischen politischen Verschwörungstheorie, verbindet die Biolabor-Verschwörung mit Russlands Aggression gegen die Ukraine und dient dazu, die Invasion zu rechtfertigen und die Überzeugung zu unterstützen, dass COVID-19 eine von den USA hergestellte Biowaffe ist. QAnon hat in den deutschen Medien und im öffentlichen Raum an Zugkraft gewonnen und zieht Verschwörungstheoretiker und Gegner der Coronavirus-Politik an - insbesondere solche, die mit der rechtsextremen Reichsbürger-Bewegung verbunden sind. Sowohl die Anhänger von QAnon als auch die der Reichsbürger-Bewegung teilen die Überzeugung, dass sie von einer geheimen ausländischen Macht regiert werden und einen Führer suchen, der die Souveränität wiederherstellt und das angeblich verräterische Establishment bestraft. Diese Ideologien beinhalten das Konzept eines "Tiefen Staates" und halten antisemitische Stereotypen aufrecht.

Eskalationsrhetorik

Zu den konfliktreichen Narrativen über die Beteiligung der NATO und die militärische Hilfe gehörte die Behauptung, dass die angebliche Einkreisung Russlands durch die NATO dem Kreml keine andere Wahl ließ, als in die Ukraine einzumarschieren - eine Entscheidung, die als logisch und aus reiner Selbstverteidigung getroffen wurde. In den Narrativen wurden Verschwörungen von Biolaboren und Coronaviren miteinander in Verbindung gebracht und die NATO als Drahtzieher eines Komplotts zur Vernichtung Russlands mit Hilfe von Biowaffen aus der Ukraine dargestellt. In den Narrativen wurde die ukrainische Verantwortung ausgeblendet und der Angriffskrieg als Deckmantel für die Hegemonialbestrebungen der NATO dargestellt, indem behauptet wurde, die Ukrainer würden nur als Rammböcke und Kanonenfutter benutzt.

In den beobachteten Medien häuften sich die Narrative, wonach die wahren Ambitionen der NATO (insbesondere der Vereinigten Staaten) darin bestehen, friedliche Verhandlungen zu verzögern, um von Waffenverkäufen zu profitieren und

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

International Atomic Energy Agency (IAEA) following inspections of the plant that revealed no evidence that Ukraine was holding the world hostage by threatening to sabotage the power plant nor initiatives to create a dirty bomb with the support of the West. Provision of military aid that could be classified as offensive aid rather than for the provision of strict self-defence also spurred inflammatory messaging from local and foreign commentators, accusing the West of escalating the conflict to that of a Third World War resulting in a nuclear holocaust. Others claimed that providing Ukraine with military aid such as tanks would result in a justified Russian defensive nuclear strike as these tanks would be capable of discharging nuclear attacks into Russian territory.

Conclusion

Although adversarial narratives surrounding the Russia-Ukraine conflict are impacting countries around the world, the consequences are acute in Europe. Within Europe, Germany's powerful status, high energy needs and the specific historical context from the Second World War makes the country a prime target for these disinforming narratives. This could be effective at undermining support for Ukraine and German civic integrity if left unaddressed. The observed narratives focus heavily on stoking anti-Ukrainian sentiment, discrediting Western nations and organisations and muddying the truth about conflict-related issues to exalt Russia's preferred narrative on the war.

As a key player in the EU and in mitigating the impacts of Russia's invasion of Ukraine, Germany is well-positioned to address the disinformation problem. Fighting these narratives requires a multi-pronged strategy. The Kremlin is transparent about its desire to influence European elections and is openly hostile to politicians and parties that have taken a stance in support of Ukraine and against Russia. With elections for the European Parliament set for 2024, a rise in adversarial narratives undermining the EU's position on Ukraine targeted directly at voters is likely.

Germany can use its position within the EU to encourage ad tech solutions that can demonetise and downrank these harmful adversarial narratives. While adversarial narratives can sometimes appear in otherwise credible news sources, the vast majority of harmful content is hosted on sites that are expressly aimed at spreading disinformation. Like any other domain on the web, these sites earn revenue through advertisements delivered by ad tech services. Due to the nature of the current ad tech environment, brands that advertise on these sites are often not aware that their image is appearing next to harmful content. Legislation is therefore necessary to reform ad tech and make it easier for brands to divorce themselves from harmful content. The EU has recently taken immense strides on this front through a new Code of Practice on Disinformation and the Digital Services Act, two pieces of legislation that

Deutschland zu einem Vasallen Washingtons zu machen. Das Narrativ von der Versklavung durch die NATO bzw. die Amerikaner entspricht der Ideologie der Reichsbürger und erhöht das Risiko künftiger Angriffe auf die Integrität der deutschen Gesellschaft. Das ganze Jahr über wurde in einem stetigen Strom von Narrativen versucht, den Verstoß des Kremls gegen das Völkerrecht zu rechtfertigen, indem NATO-Mitglieder beschuldigt wurden, die Ukraine aufteilen zu wollen, und behauptet wurde, dass die Bereitstellung deutscher Militärhilfe einer Kriegserklärung an Russland gleichkomme. Anhaltende Bemühungen, die Bereitstellung von Militärhilfe für die Ukraine zu diskreditieren und zu verzögern, könnten zum vermeidbaren Tod von Zivilisten und Kämpfern in der Konfliktzone führen.

Konfliktreiche Narrative über nukleare Bedrohungen nahmen in der beobachteten deutschen Medienlandschaft zu, wobei es um die Behauptungen der russischen Führung ging, sie sei gezwungen gewesen, in der Ukraine als Reaktion auf die Bedrohung durch eine schmutzige Bombe zu intervenieren. Ein weiterer Anstieg der narrativen Prävalenz wurde während der ukrainischen und russischen Feuergefechte in der Nähe des Kernkraftwerks Saporischschja - des größten in Europa - beobachtet, woraufhin die ukrainischen Streitkräfte mit zusätzlicher, modernerer Militärhilfe ausgestattet wurden. Die Narrative stellten die Unparteilichkeit der Internationalen Atomenergie-Organisation (IAEO) in Frage, nachdem die Inspektionen des Kraftwerks keine Beweise dafür erbracht hatten, dass die Ukraine die Welt als Geisel nimmt, indem sie mit der Sabotage des Kraftwerks droht, oder dass sie mit Unterstützung des Westens eine schmutzige Bombe bauen will. Die Gewährung von Militärhilfe, die eher als Offensivhilfe und nicht als Hilfe zur strikten Selbstverteidigung eingestuft werden könnte, führte zu hetzerischen Äußerungen in- und ausländischer Kommentatoren, die den Westen beschuldigten, den Konflikt zu einem Dritten Weltkrieg mit einem nuklearen Holocaust zu eskalieren. Andere behaupteten, dass die Versorgung der Ukraine mit militärischer Hilfe wie Panzern zu einem gerechtfertigten russischen nuklearen Verteidigungsschlag führen würde, da diese Panzer in der Lage wären, nukleare Angriffe auf russisches Territorium auszuführen.

Schlussfolgerung

Obwohl die konfliktreichen Narrative rund um den Russland-Ukraine-Konflikt Auswirkungen auf Länder auf der ganzen Welt haben, sind die Folgen in Europa akut. Innerhalb Europas ist Deutschland aufgrund seines machtvollen Status, seines hohen Energiebedarfs und des spezifischen historischen Kontextes des Zweiten Weltkriegs ein bevorzugtes Ziel für diese desinformierenden Narrative. Dies könnte die Unterstützung für die Ukraine und die Integrität der deutschen Gesellschaft untergraben, wenn es nicht entsprechend gehandhabt wird. Die beobachteten Narrative konzentrieren sich stark darauf, anti-ukrainische Stimmungen zu schüren, westliche Nationen und Organisationen zu diskreditieren und die Wahrheit über konfliktbezogene Themen zu verwischen, um die von Russland bevorzugte Darstellung des Krieges hervorzuheben.

Als wichtiger Akteur in der EU und bei der Abmilderung der Folgen der Invasion Russlands in der Ukraine ist Deutschland gut positioniert, um das Problem der Desinformation anzugehen. Der Kampf gegen diese Narrative erfordert eine

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.

allows the bloc to take meaningful enforcement and remediation actions to stop advertisements on disinforming content for the first time.

Germany and other EU states and organisations should also consider funding continued research, monitoring and countering adversarial narratives to meet the challenge of disinformation head on.

Strategie, die an mehreren Stellen ansetzt. Der Kreml ist transparent in seinem Bestreben, Wahlen in Europa zu beeinflussen und ist offen feindselig gegenüber Politikern und Parteien, die sich für die Ukraine und gegen Russland positionieren. Angesichts der für 2024 angesetzten Wahlen zum Europäischen Parlament ist eine Zunahme konfliktreicher Narrative, die die Position der EU zur Ukraine untergraben und sich direkt an die Wähler richten, wahrscheinlich.

Deutschland kann seine Position innerhalb der EU nutzen, um Ad-Tech Lösungen zu fördern, mit denen diese schädlichen konfliktreichen Narrative demonetarisiert und herabgestuft werden können. Während konfliktreiche Narrative manchmal in anderweitig glaubwürdigen Nachrichtenquellen auftauchen können, wird die große Mehrheit der schädlichen Inhalte auf Webseiten bereitgestellt, die ausdrücklich auf die Verbreitung von Desinformation abzielen. Wie jede andere Webseite auch, erzielen diese Seiten ihre Einnahmen durch Werbung, die von Ad-Tech Diensten bereitgestellt wird. Aufgrund der Art der derzeitigen Ad-Tech Welt sind sich die Marken, die auf diesen Webseiten werben, oft nicht bewusst, dass ihr Bild neben schädlichen Inhalten erscheint. Daher sind Rechtsvorschriften erforderlich, um die Ad-Tech Branche zu reformieren und es den Marken zu erleichtern, sich von schädlichen Inhalten zu trennen. Die EU hat in dieser Hinsicht vor kurzem große Fortschritte gemacht, und zwar durch einen neuen Code of Practice on Disinformation and the Digital Services Act, zwei Rechtsvorschriften, die es der EU erstmals ermöglichen, sinnvolle Durchsetzungs- und Abhilfemaßnahmen zu ergreifen, um Werbung auf desinformierenden Inhalten zu unterbinden.

Deutschland und andere EU-Staaten und -Organisationen sollten auch die Finanzierung weiterer Forschung, Überwachung und Bekämpfung konfliktreicher Narrative in Erwägung ziehen, um der Herausforderung der Desinformation direkt zu begegnen.

Content Warning: This brief contains sensitive issues and offensive language. Positions and language in the narratives are not condoned by GDI, nor do they reflect the beliefs of GDI or its employees. This document reflects the language and ideas prevalent in disinformation analysed by GDI. The content may be upsetting to some readers.